

ORTO

REVISTA CULTURAL DE IDEAS ÁCRATAS

año XXXX - nº196 ene.-mar. 2020 3€



**LOS BORBONES
SIEMPRE VIVIENDO DEL
CUENTO,
ENTRE OTRAS COSAS**

ORTO

REVISTA CULTURAL DE IDEAS ÁCRATAS

año XXXX - nº196 ene-marzo 2020

sumario

Editorial: Juan Carlos de Borbón y Borbón: un rey comisionista, corrupto y mujeriego	3
Desorientación, Xavier Díez	5
El barco de papel: Mujeres precursoras del Feminismo, Miguel Correas Aneas,	7
¿Son trabajadoras las Prostitutas?, Fidel Manrique Garrido	9
Si existen, ¿de que raza son? / Atardecer en Tinduf, Manuel Xío Blanco	14
¡Derecho a la crítica pendenciera!, Flreal Rodríguez de la Paz	17
Colectivismo e individualismo, Salomé Moltó	18
Toque de atención, Rafael Sánchez García	19
Poema: Inédito, Teresinka Pereira	20
Josep Martorell Virgili en el 106 aniversario de su nacimiento, Manel Aisa i Pàmplos	21
Mi ocio es mío, eso es todo, Alicia Lario Valero	23
Amigos, enemigos, Salomé Moltó	24
Se fue un imprescindible para la lucha social, Benito Vázquez	25
Hasta siempre compañero, Rafael Sánchez García / Alicia Lario Valero	26
Derrotemos a Piñera, a toda la burguesía y su trampa antidemocrática de reforma cosmética del régimen pinochetista de la Consatitución del '80, 27 Millones	27
La construcción de una mentira histórica, Josep Pimentel	34
En la casa grande, La Redacción	35
Selección de Texto: Bakunin y el Anarquismo, Bertrand Russell	36
Poema, A. L.	39
Las ciencias médicas del sistema capitalista mundial pasan vergüenza ante la aparición del COVID-19, Reynaldo Guevara, de 27Millones	40

La Redacción de ORTO no es responsable del contenido de los textos publicados. Sólo se responsabilizara de las opiniones de la editorial o bien de los textos que aparezcan sin firma.

Dirección periodística: Rosa Moreno Roger
Equipo de Redacción: Rafael Sánchez, Miguel Correas.
Administrador: Miguel Expósito José

Edición y administración:
ORTO y Ediciones S C Ltda
Passatge Riu Congost, 5-7 bajos - 08917 Badalona
Apdo. de Correos 322 - 08910 Badalona

www.revistaorto.net
e-mail: revistaorto@hotmail.com

Depósito Legal: B-24.148-87

Maquetación y composición portada: Rafael Sánchez García

Juan Carlos de Borbón y Borbón: un rey comisionista, corrupto y mujeriego

.A pesar de que la actualidad pasa por la pandemia causada por el Covid-19 (Coronavirus), tal como anuncia el título de la editorial, vamos a tratar sobre la cuestión de la corrupción del rey emérito, a raíz de lo aparecido en los medios de comunicación sobre las cuentas que el monarca Borbón tenía ¿tiene? en diferentes paraísos fiscales. Entendemos que la situación creada por el virus y su repercusión en la sociedad en sus diversos aspectos: sanitarios, económicos, laborales y de acciones sociales tanto grupales como personales, tiene que ser abordada con la debida perspectiva temporal, y es por eso por lo que no puede ser tratado en esta editorial, pues, cuando se escriben estas líneas, estamos inmersos en plena etapa de expansión de la pandemia en el territorio español. Cuando nos pongamos de nuevo a dar cuerpo al siguiente número de nuestra revista (n.º 197), estaremos en condiciones de hacer la pertinente valoración de todo lo sucedido hasta ese momento, aportando datos totalmente contrastados, consiguiendo con ello que nuestra opinión sea lo más veraz y objetiva posible. Mientras, vayamos a lo que nos ocupa, que no es otra cosa que la corrupción del anterior monarca Juan Carlos Alfonso Víctor María de Borbón y Borbón-Dos Sicilias.

Hablar de corrupción en los Borbones no es un asunto que arranca con el reinado Juan Carlos I rey de España. Aunque, a decir verdad, ha sido durante el largo reinado del romano (27 de noviembre de 1975 al 19 de junio de 2014), cuando la corrupción borbónica ha llegado a su cúspide. La situación actual viene dada tras conocerse unas investigaciones de la Fiscalía suiza con relación a una supuesta donación de 100 millones de dólares en el año 2012, dirigida a su amiga (seamos benévolo con Sofía de Grecia) la empresaria alemana Corinna Larsen, dicha donación está vinculada a unas supuestas (en la Casa Real todo es supuesto) donaciones de Arabia Saudí. Para los soplagaitas y demás vividores de toda ralea, que apoyan a la Corona, ese país no es una dictadura asesina, para ellos sólo hay dictadura en Venezuela, Corea del Norte y Cuba.

Si retrocedemos un poco en el tiempo, podemos observar como el actual rey emérito, ya hacía sus pinitos en los asuntos de corrupción nada más llegar a tomar posesión de su cargo como jefe del Estado Español. Veamos algunos ejemplos. Allá por junio de 1977, el rey solicitó, mediante una carta,

al Sah de Irán (antigua Persia), Reza Pahleví “en nombre del partido político del presidente Suárez” un préstamo de 10 millones de dólares como contribución personal al fortalecimiento de la monarquía española. Eso es, simplemente, corrupción política, al favorecer de manera partidaria a un partido concreto. Su relación con Arabia Saudí no es de hace pocos años, ya que el 21 de septiembre de 1992, justo después de las Olimpiadas de Barcelona, el rey Juan Carlos I de España y el príncipe Salmán bin Abdulaziz de Arabia Saudí, inauguraron la Mezquita de la M-30 en Madrid, con un coste de 2.000 millones de pesetas. Pregunta: ¿cuánto se llevó el rey de España de comisión por la autorización y construcción de la fastuosa mezquita saudí? Como de costumbre en estos temas, la Casa Real no sabe no contesta.

Ahora que tanto se preocupan, el PP como Ciudadanos y Vox, por las relaciones de Podemos con Venezuela, tendrían que recordar la ayuda expresa del rey Juan Carlos I y el gobierno de España, presidido por Adolfo Suárez, a la sangrienta dictadura militar de Jorge Rafael Videla en Argentina. España proporcionó ayudas económicas a través de acuerdos comerciales y diplomáticos. El rey también habría hecho, según una investigación del diario Público, de intermediario entre la dictadura argentina y grandes empresarios y banqueros españoles, Emilio Botín padre, entre ellos. Pregunta: ¿a cuánto ascendió el botín de las comisiones del rey, pues no ha trabajado nunca gratis? El Palacio de la Zarzuela no sabe no contesta. Argentina necesitaba divisas debido a los grandes gastos ocasionados por sus muchos y brutales programas de represión política. La investigación señala el intercambio de regalos y condecoraciones entre altos cargos de ambas naciones. En 1978, el rey le concedió a Videla la gran cruz de la Orden de Mérito Militar y el collar de la Orden de Isabel la Católica. El entonces príncipe Felipe (hoy, Felipe VI) fue nombrado por la Armada Argentina Guardiamarina Honoris Causa en 1981. España habría dado cursos a 33 militares argentinos entre 1976 y 1983, los cuales participaron en tareas de represión en su país. Otra pregunta: ¿de dónde le vino el Fortuna y el Bribón V? Del primero mucho podría decir la mafia del tabaco canario y del segundo la jet set mallorquina. Pero ¿qué dice

la Familia Real? No sabe no contesta. Y así podríamos continuar, más la editorial no da para nombrar todas las corruptelas del REY EMÉRITO.

Cómo es posible que con el sueldo que le da el pueblo español, el rey cazador de elefantes y mujeriego impenitente, haya podido amasar una fortuna, que según el The New York Times (año 2004), es de 2.300 millones de dólares (casi 1.800 millones de euros), a lo que habría que sumarle lo acumulado desde 2004 hasta 2014. ¿Dónde tiene dicho dinero? ¿Cuánto tributa por esa inmensa fortuna? La liebre de su fortuna -no del barco- saltó cuando la revista Eurobusiness afirmaba en el año 2000: “La familia del Rey Juan Carlos heredó un número importante de propiedades en España y en otros lugares de Europa, incluyendo una en la isla de Mallorca [...] También recuperó obras de arte. Pero la fuente más importante de la fortuna de la Familia Real procede de una fundación organizada, a finales de los 40, para la restauración de la monarquía por el General Franco. El rey tiene una fortuna personal valorada en 545 millones de euros y controla bienes familiares por valor de otros 1.136 millones de euros”. Para la Casa Real esa información era errónea, pues se confundió los bienes públicos que utiliza como de propiedad privada. Pero visto las últimas informaciones de la Fiscalía suiza, la revista no iba tan descaminada. Aunque la Casa Real se empeñe en convencer a la opinión pública de que Juan Carlos, como todo español, hace la correspondiente declaración de renta y patrimonio, los fondos opacos depositados en la Fundación Zagatka (Liechtenstein) y la Fundación Lucum (Panamá), contradicen lo afirmado por el Jefe de la Casa Real, cuando Juan Carlos era Rey de España, y no “rey emérito”.

Un último apunte, para entender en parte de dónde viene la fortuna del anterior rey. El ingeniero, economista y escritor Roberto Centeno González, que ha estado en diversas empresas públicas: Butano S.A., ENAGAS, CAMPSA, Saras Energía, ERG Petróleos y ENEROIL, dio por válida la cifra aportada por el diario británico antes mencionado, y acusó al monarca y a su antiguo administrador, Manuel Prado y Colón de Carvajal, de cobrar comisiones por el petróleo importado por el Estado de países de Oriente Medio (1 a 2 euros por barril) desde finales de la década de los 70. En 2015 se filtró una conversación grabada por el CNI, donde el empresario Javier de la Rosa afirmaba que el bróker Arturo Fassana, implicado en tramas de corrupción y lavado de dinero, entre ellas la Gürtel, “guardó” en un momento dado 300 millones a Juan Carlos I. El que fuera Ministro de Hacienda, con Felipe Gon-

zález, Francisco Fernández Ordóñez, le dijo a Centeno: “Mira, he estado con Manolo Prado, que se ha enterado que estabas en Kuwait, y me ha montado un pollo que no puedes imaginar, me ha dicho que Arabia Saudí y los Emiratos son exclusivamente suyos y nadie más que él puede negociar un barril, así que ni se te ocurra hacer nada parecido”. Y termina diciendo, el que se presenta como asesor de la compañía de Donald Trump en España, que Juan Carlos, a través de su representante y administrador privado Manuel de Prado, “tenía el monopolio de nuestros suministros extras durante la crisis del petróleo” y que “el Ministerio de Hacienda pagaba por el petróleo lo que ponía la factura, sin entrar en averiguación alguna y menos cometer las ordinariéz de decir que se podía comprar más barato cuando el seguidor era Prado”. Está claro de dónde ha conseguido, entre tantos otros asuntos, el rey su inmensa fortuna. Y encima se los lleva a paraísos fiscales. ¿De dónde se sacó eso de que “todos somos iguales ante la Ley”? Baste, por hoy, lo apuntado hasta aquí sobre lo de comisionista y corrupto. En cuanto a lo de mujeriego, que se lo pregunten a los diferentes ministros que han asistido durante años y años al Día de la Fuerzas Armadas en Barcelona, a las Cumbres Iberoamericanas y sus cenas y pernoctaciones correspondientes, junto al entonces presidente del Gobierno español Felipe González, a los participantes en multitud de viajes de negocios con banqueros, empresarios, comisionistas, asesores financieros por todo el mundo con sus noches de fiestas y mujeres.

Y dónde está la base en la que se sustentan tales tropelías. Muy fácil de saber, sólo hay que coger la Constitución Española y leer el artículo 56.3, el cual dice textualmente: “La persona del Rey es inviolable y no está sujeta a responsabilidad. Sus actos estarán refrendados en las formas establecidas en el artículo 64, careciendo de validez sin dicho refrendo, salvo lo dispuesto en el artículo 65.2”. Artículo 65.2: “El Rey nombra y releva libremente a los miembros civiles y militares de su Casa”. Es decir, que según los “Padres” de la Constitución, fuera del Rey los demás somos violables y tenemos que responder de nuestros actos. Preguntas: ¿Qué tipo de democracia es esa? ¿Qué bulo democrático nos han colado durante estos últimos cuarenta y dos años? ¿Cuánto tiempo aguantará el pueblo español esa farsa borbónica? El pueblo catalán ya ha dicho ¡BASTA! Aunque tenemos monarquía para rato, ya que ni PSOE ni PP ni Ciudadanos, y menos VOX moverán un dedo para que la situación cambie. A ellos y ellas, la actual situación les va de perlas.

Desorientación

Xavier Diez

Vivimos una época confusa, en que las viejas categorías no parecen servir para analizar el presente. En el panorama intelectual vigente, en el viejo juego de las ideas que entran en disputa para conseguir interpretaciones hegemónicas de la realidad, recordando a Antonio Gramsci, lo viejo no acaba de morir y lo nuevo no acaba de nacer, y en este intervalo, aparecen monstruos.

Para alguien como quien esto escribe, que recibió una formación académica convencional en una universidad colonizada por el pensamiento marxista, durante las décadas de los ochenta y los noventa, ideas y conceptos como lucha de clase o la misma categoría de clase social empieza a resultar contradictoria con las experiencias personales, la constatación empírica y algunos elementos de la psicología social que no siempre merecen la consideración.

Las clases sociales existen, por supuesto. Lo reconoce hasta Warren Buffet, uno de los financieros más ricos de América, quien reconoció, no sin cierta ironía que “la lucha de clases existe, y la mía la está ganando”. Por eso pienso que, es precisamente entre las clases sociales dominantes donde verdaderamente existe una conciencia de clase, que lleva a estos grupos a actuar de manera reflexiva y organizada, defendiendo sus intereses de manera profesional e inteligente, mientras que aquellos que, aun siendo mayoría, son los perjudicados por el sistema, no actúan, en términos generales, con una mínima coherencia o estrategias reflexionadas. Antes al contrario, buena parte de lo que podríamos denominar “clases populares” tienden a agruparse entorno a “identidades fuertes”, es decir, aquellas que resultan más objetivables y actúan de acuerdo con factores más determinados por el nacimiento. La pertenencia a una nación o una religión, con sus rituales y relatos compartidos es mucho más consistente que una hipotética clase en la que aparecen diversas contradicciones y más antagonismos de los que estuviéramos dispuestos a reconocer.

Existe, para poner un ejemplo que se entienda, una dinámica en los últimos años de individualización y asimilación de los valores dominantes impulsadas desde la última versión del capitalismo. Es lo que explican los pensadores Christian Laval y Pierre Dardot como las nuevas “subjetividades

neoliberales.” La idea éxito y fracaso se asocian a las características morales y de aptitudes personales del individuo, mientras que se ignora que son las propias reglas de juego del sistema las que reparten las cartas que hacen triunfar y fracasar a los de siempre, es una creencia que se ha instalado en el subconsciente colectivo de manera poderosa. No hay más que ver los productos audiovisuales de éxito entre aquellos sectores perjudicados por el sistema que presentan una cierta afición a “reality shows”, que indefectiblemente sirven para enaltecer a los escasos ganadores y culpabilizar de sus fracasos (y recrearse en ellos) a los masivos perdedores. Como detalle curioso, sería pertinente recordar que el actual presidente norteamericano, el multimillonario e hijo de una familia de la élite neoyorquina Donald Trump se ganó su popularidad como protagonista de un “Reallity” titulado “El Aprendiz”. En este show televisivo, Trump, considerado empresario de éxito (en realidad un especulador inmobiliario que heredó toda su fortuna, que cometió numerosos errores empresariales, y cuya salvación se debió sobre todo a sus contactos privilegiados) ejercía de “coaching” agresivo respecto de unos concursantes que tenían que hacerse millonarios en poco tiempo montando una empresa con una inversión modesta. Como es lógico, casi todos los concursantes, alimentados más por el entusiasmo que por las posibilidades reales de éxito, fracasaban estrepitosamente. Pero, de todas formas, lo interesante del programa, lo que verdaderamente atraía a la audiencia, eran las diatribas y críticas crueles de Trump, quien se recreaba a la hora de humillar a los concursantes con un sonoro “losers” (perdedores) o “¡You’re fired!” (Estás despedido). En un mundo en el que se ha instalado la ilusión de imitar los patrones de consumo y comportamiento de las élites, la ingenuidad de pensar que uno puede salir de la pobreza por medios mágicos resulta mucho más poderosa que el camino de articular alianzas entre personas para conseguir mejorar la vida mediante luchas colectivas.

Desgraciadamente, las cosas son así. Buena parte de las clases populares no es que no posean conciencia de clase, sino que a menudo no tienen conciencia de sí mismos. Cualquiera con un mínimo de experiencia en el campo de los movimientos

sociales, el sindicalismo o la política posee suficientes elementos de juicio para constatar que suele ser una pequeña élite -lo que Marx denominaba la “aristocracia obrera”- la que posee una mínima capacidad de organización, a menudo entre la indolencia e indiferencia de quienes están bajo las ruedas del sistema. Ello conlleva un elevado grado de frustración entre quienes, con las mejores intenciones, tratan de construir un mundo más justo. También resultaba muy frustrante, en mi experiencia como maestro, las dificultades que conllevaba, entre aquellos sectores sociales más modestos, la adquisición de una mínima cultura y educación que precisamente sirve para comprender el mundo y, por tanto, tener más instrumentos para defenderse de las explotaciones cotidianas, como señalaba uno de los grandes pedagogos Lorenzo Milani, o como también defendía el brasileño Paulo Freire desde la Pedagogía del oprimido.

Reconozco que una de las experiencias más frustrantes que tuve fue cuando, a los dieciséis años, estuve trabajando en la cadena de montaje de una fábrica de inyectados plásticos. Aunque ya procedía que lo que podríamos denominar “clase obrera”, observé allí una reproducción, con más saña todavía, de las relaciones de clase entre compañeros de trabajo. Las desconfianzas, prejuicios e incluso la capacidad de aprovecharse de una situación de jerarquía (a menudo tomando la forma de asedio laboral, sexual o simple mala leche) estaban más enraizadas que la solidaridad, generosidad o sentido de la justicia social. Cualquier discurso sobre la necesidad de defender los derechos colectivos era contemplado con suspicacia y hostilidad. El machismo rancio, la presunción sobre el consumo ético y las proezas sexuales solían ser exhibidas con puntos de exageración en las conversaciones del lunes. La resignación ante la subyugación social y la creencia que un golpe de suerte (la lotería, las quinielas,...) pudieran solucionar mágicamente todos los problemas eran la melodía que impregnaba una existencia sin esperanza. Años después, en buena parte de la literatura anarquista, libros de memorias, artículos de Generación Cons-

ciente o Solidaridad Obrera describían situaciones muy similares con décadas de antelación. Es cierto que el movimiento libertario, en base a una ingente labor de propaganda, educación, y el “dar ejemplo” de su aristocracia militante pudo inspirar algunos cambios sustantivos en la cosmovisión de las clases trabajadoras, pero los testimonios de la época también reflejan las tremendas dificultades de combatir una visión retrógrada y reaccionaria de una parte substancial de las clases trabajadoras.

De hecho, buena parte del éxito del capitalismo se debe a la capacidad de jugar con la mentalidad y las ilusiones de los oprimidos. Y el mundo del consumo, que, reconozcámoslo, tiene su justificación en base a la idea de la igualdad social, es decir, que todo el mundo debería tener derecho a gozar de similares condiciones materiales, acaba teniendo consecuencias negativas en una moral pública que no duda, por ejemplo, en cuestionar el descanso dominical con el ansia de un consumismo desaforado y, hasta cierto punto inútil.

Es en estas coordenadas de desmoralización colectiva en la que los movimientos sociales deben moverse. Es entre la contradicción de pretender un mundo más justo entre una mayoría social que ejerce vocacionalmente la anomia social. Es combatir las contradicciones entre justicia social y egoísmo público. Y, sin una base teórica mínimamente coherente (como la construida por el movimiento libertario clásico, entre el último tercio del siglo XIX y el primero del siglo XX) en el que las izquierdas parecen desorientadas. En el que se ofrece una mirada superficial a los problemas profundos y se cae en trampas intelectuales como la de la defensa de las múltiples minorías oprimidas sin ser capaces de dibujar una causa común e integradora desde una mirada global.

Éste representa el reto del movimiento libertario. Ejercer un nuevo esfuerzo durante este siglo para analizar con rigor la realidad social vigente, y ser capaz de ofrecer soluciones, o al menos, marcos teóricos para poder integrar globalmente a los perjudicados del sistema en causas compartidas, fundamentados en un marco moral coherente.



Centre d'Estudis Llibertaris Federica Montseny

Libreria, Biblioteca, Multimedia,
Sala de Lectura, Doc. Històrics, ...

<http://www.centrefedericamontseny.org>

Mujeres precursoras del Feminismo

Miguel Correas Aneas

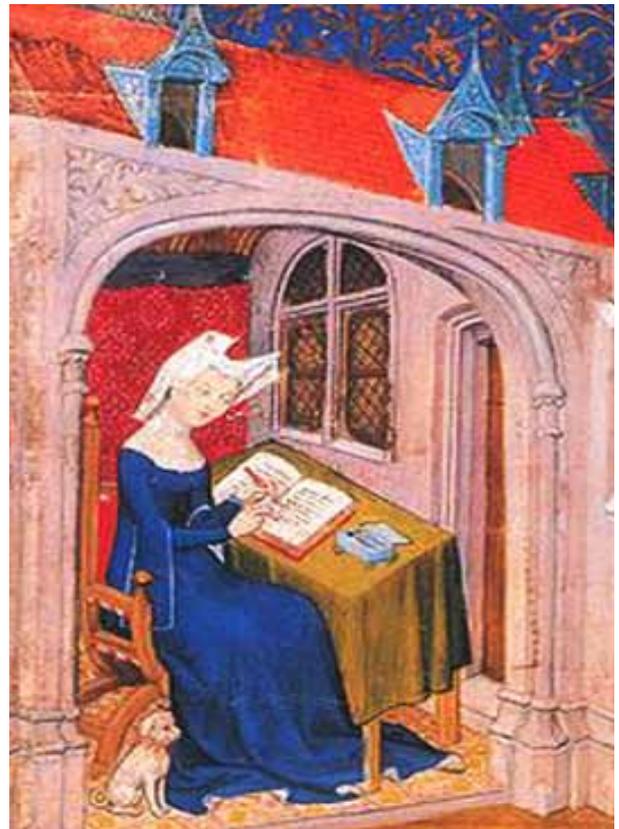
Cristina de Pizán/Pisán: una feminista en la Edad Media (II y final)

“Le livre de la Cité des Dames”

El libro de la Ciudad de las Damas fue terminado en 1405. Sin duda alguna es la obra literaria más importante y más conocida de la poetisa italo-francesa (Venecia 1364- Monasterio de Poissy 1430). Fue una filósofa, poetisa, humanista y la primera escritora profesional de la historia. Considerada por algunas autoras como la precursora del feminismo occidental, y se sitúa en el inicio de la llamada “Querelle des femmes” (Querrela de las mujeres). Un debate literario surgido en torno a la situación de las mujeres y su defensa frente a la subordinación que sufrían en esa época.

El libro es la respuesta de Cristina al popular Roman de la Rose, de Jean de Meun. Pisán combate de manera contundente las afirmaciones sobre las mujeres vertidas en ese Romance, las cuales son ofensivas para ellas, y para ello crea -literariamente- una ciudad alegórica. La defensa de las mujeres lo hace citando una amplia variedad de mujeres ilustres de la Historia. Esas damas estarán “alojadas” en la Ciudad de las Damas, esa alegoría atraviesa toda la obra literaria. Como apunté en la primera entrega, la obra es dura de leer, pero de no hacerse se pierde toda la belleza de sus acertadas argumentaciones. Es una obra de una gran fuerza literaria y de una enorme profundidad intelectual. Mientras Pisán va construyendo la Ciudad de las Damas va nombrando a mujeres ilustres para defenderse de los argumentos misóginos vertidos por numerosos y sabios autores. Cada mujer nombrada es un ejemplo de esa contra argumentación.

La obra, más que una acumulatio al estilo de Bocaccio, es una compilatio, muy popular en el siglo XV, ello consistía en redactar un texto nuevo a partir de otros ya publicados. Sus fuentes son muy completas: Platón, Aristóteles, Cicerón, Virgilio, Ovidio, Suetonio o Plinio el Viejo. El título parece evocar la De civitate Dei, del Padre de la Iglesia San Agustín, él defendiendo a los cristianos y ella a las mujeres. La fuente principal de información



Cristina de Pizán

fue De mulieribus claris (Mujeres ilustres), del italiano Giovanni Bocaccio, en su versión francesa Des Cleres et Nobles Femmes. La Ciudad de las Damas es un magnífico y extenso tratado biográfico sobre antiguas mujeres famosas.

Hay tres temas generales que vertebran toda la obra: 1. La calumnia hacia el sexo femenino. 2. La necesidad de educación de la mujer. 3. El enriquecimiento de la vida espiritual. Por lo tanto, Cristina desea que las mujeres tomen conciencia colectiva de su valía.

La autora recibe la visita de tres figuras alegóricas: Razón, Derechura y Justicia, las cuales proponen a Cristina crear una ciudad sólo para damas. Esa ciudad será un espacio utópico en el que puedan reunirse todas las mujeres que a lo largo de la historia han demostrado su valor, su castidad, su fuerza, su inteligencia, su generosidad y sus muchas virtudes en campos diversos. Coincidiendo en el número de las Damas que aconsejan a la escritora, el libro se estructura en tres partes. En el libro se suceden innumerables narraciones

sobre mujeres tomadas de la Biblia, la literatura clásica o de las historias más recientes, a través de las cuales Cristina de Pisán construye un universo de autoestima y dignidad femenina nunca descrito hasta entonces.

La obra está dividida en tres partes o libros, y cada uno de los libros en capítulos: 48, 69 y 19 respectivamente. En cada de las partes tiene como interlocutora a una Dama, que se le aparece para ayudarle a construir la ciudad que servirá de refugio y defensa a las mujeres virtuosas. En la primera, cuenta con Razón que le ayudará a quitar juicios negativos sobre las mujeres y realizar unos cimientos de la ciudad fuertes y duraderos. En la segunda, será ayudada por Derechura para construir unos muros sólidos y bellos edificios. En la tercera, Justicia se une a Cristina para dar algunos retoques a la ciudad.

El primer libro comienza con Cristina leyendo Las lamentaciones de Mateolo. Es una obra del siglo XIII, que trata del matrimonio, en el cual se afirma que las mujeres hacen miserables las vidas de los hombres. Dice Cristina: “Abandonada a estas reflexiones, quedé consternada e invadida por un sentimiento de repulsión, llegué al desprecio de mí misma y al de todo el sexo femenino, como si la Naturaleza hubiera engendrado monstruos”. ¿Cómo era posible que tantos hombres ilustres pensarán así? No había ningún párrafo en el libro que no acusara o despreciara a las mujeres. Los materiales que sirven a la construcción de la ciudad son las mujeres del pasado: Semíramis, Fregdegunda (reina de Francia), Blanca de Castilla (madre de San Luis), Juana de Borbón (viuda del rey Carlos V de Francia), Safo, Blanca de Francia, Medea, Circe Ceres, Minerva, Isis, Aracne, Páfila, y un largo etcétera. A cada uno de los prejuicios misóginos la autora contrapone ejemplos de muje-

res que los han superado.

El segundo libro/parte habla sobre el trabajo de edificación bajo la dirección de Derechura, la cual le ayudará a levantar los edificios y las calles. Menciona las cualidades que las mujeres aportan a la unión conyugal, con ejemplos de mujeres que amaron a sus maridos y actuaron virtuosamente. Hace una defensa apasionada del matrimonio en consonancia con la postura humanista y laica, y que defendía a éste frente al celibato religioso o no. Defender el matrimonio era algo intrínseco en la defensa de las mujeres. Otro tema fundamental de esta parte es la educación de las mujeres. Ella se puso como ejemplo y argumento. Las mujeres aquí citadas son: Isabel (figura bíblica), Deborah, La reina de Saba, Casandra, Hipsipila, Santa Genoveva, Hortensia (oradora), Susana (libro de Daniel), Esther, Julia (hija de Julio César), etc.

En el tercer libro, la dama Justicia se une a Cristina para dar los últimos retoques a la ciudad, en ello incluye traer a una reina para que gobierne La ciudad de las damas, esta reina será la Reina del Cielo (la Virgen María). Justicia termina su ayuda nombrando a Cristina 25 santas, la mayor parte de ellas martirizadas, para que acompañen a la Virgen. Esas mujeres serán ejemplo de fuerza y constancia frente a los horrendos padecimientos que habían sufrido en defensa y gloria de su fe. Su obra concluye con un discurso dirigido a las mujeres en el que anuncia la finalización de la Ciudad de las Damas. Les pide que defiendan y protejan la ciudad y que sigan a su reina: la Virgen María. Termina diciéndoles a las mujeres que la ciudad no será solo su refugio sino un baluarte para defenderse de los ataques de sus enemigos. Las mujeres aquí mencionadas son: La Virgen María, María Magdalena, Lucía, Martina, Dorotea, Anastasia, Eufemia, Bárbara, Teodosina, Justina, entre otras muchas.

SOLIDARIDAD OBRERA



¡Lee y difunde! Suscríbete por 5€ al año
Artículos y noticias de:
opinión/actualidad · sindical/laboral · cultura/reseñas

Periódico bimensual fundado en 1907
de la Confederación Nacional del Trabajo
en Catalunya, portavoz de la C.N.T.-A.I.T.

¿Son trabajadoras las prostitutas?

Fidel Manrique Garrido

Cuando decidí escribir un artículo bajo el título que antecede, sabía perfectamente que iba a tocar un tema muy polémico, pues parece evidente que ha vuelto a abrirse el viejo debate alrededor de la prostitución, especialmente entre los partidarios de su reglamentación y los de su abolición. Dicho debate se ha reabierto no solo en el ámbito nacional, sino también en el internacional, pero lo que no solo me sorprende, sino que me deja estupefacto, es el hecho de que el tema no se tenga claro en los medios libertarios (donde también ha surgido el debate), y ello es lo que me ha movido a dar mi opinión al respecto, pues no he sido nunca de los que callan cuando creen que deben decir algo, aunque ello suponga navegar en aguas procelosas, ni aunque estén infestadas de tiburones.

En la actualidad, unos quieren el reconocimiento de la prostitución como un trabajo más (con sus derechos laborales correspondientes), otros son decididos partidarios de su abolición, y aún un tercer grupo propugna su reglamentación; es decir, que no sea abolida ni se la considere una actividad laboral en sentido estricto, sino que se dicte una normativa específica que regule los lugares donde ejercitarla y las condiciones de su ejercicio (especialmente, en lo que se refiere a las condiciones higiénico-sanitarias).

En toda esta polémica, me asombra comprobar cómo hay compañeros y compañeras (algunos de larga experiencia en los medios libertarios) que, al parecer, consideran un avance cuasi revolucionario el que las prostitutas tengan la posibilidad de afiliarse a los sindicatos de la CNT-AIT, cuando -si repasamos la Historia- la prostitución ha estado siempre unida a la esclavitud, a la explotación o a la manipulación religiosa, y frecuentemente a todo ello al mismo tiempo.

Se repite, siempre que se trata del asunto, que la prostitución es la más vieja profesión del mundo, pero yo no lo creo así. Como es sabido, cuando -en el período paleolítico- el hombre era un ser cazador y recolector, si un grupo humano se encontraba con otro, y no había recursos alimenticios para los dos, surgía la lucha, y el grupo derrotado se veía obligado a desplazarse a otro lugar, suponiendo que no hubiera sido exterminado, puesto que se trataba de competidores a la hora de conseguir alimento, y por lo tanto debían abandonar el territorio controlado por los vencedores.

Sin embargo, al llegar la llamada Revolución Neolítica, el ser humano es consciente de que puede producir más de lo que necesita para el consumo diario -al haber llegado a dominar técnicas agrícolas y ganaderas-, por lo que puede acumular excedentes alimenticios, así

como aprovechar productos derivados de los animales y las plantas que antes no podía o no sabía aprovechar. En ese momento, ya no elimina al enemigo (al competidor, como antes decía), sino que lo esclaviza, para obligarlo a trabajar para él; o sea, para explotarlo. Lógicamente, no se limitaría a esclavizar únicamente a hombres adultos, sino también a mujeres, niños y niñas. Parece evidente que las mujeres y los niños o niñas serían utilizados, en gran parte, para obtener de ellos un beneficio económico, prostituyéndolos, o para satisfacer el deseo sexual de los que les habían robado la libertad, puesto que a lo largo de la Historia -independientemente de la época y del lugar- han sido los hombres los principales usuarios de la prostitución y las mujeres y niñas sus principales víctimas. Lo que si parece claro, en cualquier caso, es que el de ganadero y el de agricultor son oficios anteriores al de la prostitución, y que el nacimiento de este último es consecuencia de la existencia previa de los otros dos.

Lo que si es cierto es que, en la antigua Sumeria, hace milenios, ya se practicaba la prostitución sagrada, al igual que después ocurriría en otras culturas, como veremos. De hecho, el Código de Hammurabi, primer conjunto de leyes de la Historia, dictado por el fundador del Imperio Babilónico, hace unos 3700 años, ya regulaba los derechos de las hieródulas, esclavas sagradas que eran obligadas a prostituirse en los templos.

Según Heródoto (1) y Tucídides (2) la ley obligaba en Babilonia, a todas las mujeres, a acudir, al menos una vez en su vida, al templo de Ishtar, para yacer con un extranjero -como signo de hospitalidad- a cambio de una retribución económica, que iba destinada al servicio del templo.

La prostitución sagrada existía, también, en la antigua Fenicia. Era practicada por hombres y mujeres, que formaban parte del personal del templo, durante toda la vida o por un largo período de tiempo; eran mantenidos y los ingresos que obtenían iban a engrosar la caja del templo.

Prostitución sagrada se dio también en Grecia. Era ejercida normalmente por esclavas, propiedad de un proxeneta, que se llevaba una parte importante de los beneficios y pagaba un impuesto proporcional a los mismos. El resto, era para el templo. Por otra parte, existía una prostitución claramente comercial, de la que vivían innumerables personas -sobre todo, mujeres y hombres jóvenes-, especialmente en las ciudades portuarias. Era una práctica totalmente legal y pagaba, por supuesto, impuestos.

Por lo que se refiere a la antigua Roma, la prosti-

tución sagrada era practicada en numerosos templos, donde las sacerdotisas se prostituían, cobrando sus servicios en ofrendas para el templo. La prostitución, en general, era considerada en Roma un bien social y, por lo tanto, necesaria. Era ejercida legalmente tanto por hombres como por mujeres. La palabra lupa significaba tanto loba como puta, y de ella viene la palabra lupanar, como lugar donde se ejerce la prostitución. Para los romanos, el peor delito era el adulterio, si lo cometía una mujer; los hombres casados, sin embargo, podían frecuentar los prostíbulos, y ello no se consideraba adulterio, ni mucho menos. La misma palabra prostituta viene del latín pro statuare (estar colocado delante, exhibirse). A mediados del siglo I se reglamentó la actividad, teniendo que registrarse, abonar un impuesto, e incluso tenían su día festivo anual. Se calcula que en esa época podía haber en Roma más de 32000 personas dedicadas a la prostitución, y la mayoría eran obligadas a prostituirse; de hecho, muchas esclavas y esclavos eran adquiridos con el único objetivo de lucrarse con ellos, forzándoles a ejercer la prostitución.

Puesto que la lengua castellana procede del latín, no es nada extraño que muchas palabras relacionadas con la actividad sexual tengan su origen en la lengua de Roma. Así, por ejemplo, la palabra fornicar procede de fornice, que era el cuarto donde la prostituta recibía a sus clientes. Y la palabra leno, que era el proxeneta que se encargaba de mantener el orden en el burdel, y cobraba una comisión por cada servicio de las prostitutas, dio origen a la expresión casa de lenocinio, como sinónimo de burdel, prostíbulo y otras.

Por lo que se refiere al Antiguo Testamento del pueblo hebreo, condenaba no solo la práctica de la prostitución en los templos, sino también a los padres que entregaban a sus hijas a la prostitución, lo que significa que ambas cosas ocurrían frecuentemente. Cosa nada sorprendente, cuando vemos que -y son sólo dos ejemplos entre muchos- en Éxodo 20:17 se considera a la mujer como una cosa propiedad del hombre, al mismo nivel de una casa o un animal y en Éxodo 21:17 se avala el que un padre pueda vender a su hija como esclava.

Por lo que se refiere a la Edad Media, la política fue de tolerancia con la prostitución, en general, pero de auténtica segregación en las mancebías, donde estaban muy controladas las prostitutas, a las que el Código de las Siete Partidas, de Alfonso X el Sabio, llama mujeres que están en la putería e se dan a todos cuantos a ellas vienen. No obstante, los conventos de monjas eran en toda Europa, en no pocos casos, auténticos prostíbulos, hasta el punto de que Nicolás de Clemange (3) dijo: Imponer hoy en día el velo de novicia a una muchacha, equivale prácticamente a entregarla a la prostitución (4).

La doctrina cristiana, desde el siglo XIII, consideraba la prostitución una actividad pecaminosa, pero necesaria, que -eso sí- sólo podía ejercerse en las mancebías,

y era prácticamente una institución municipal, con sus propias ordenanzas y con funcionarios municipales que la supervisaban. Puede verse, una vez más, la hipocresía, la doble moral, de la Iglesia, y la explotación de la prostitución por parte del poder político (municipal, en este caso).

En el siglo XIV se inició en algunas ciudades europeas una verdadera reglamentación de la prostitución, cosa que en Castilla comenzó entre finales del siglo XV y principios del XVI. Así, por ejemplo, en 1501 se dictó la Normativa sobre Mancebías de Carmona, mediante la cual el Ayuntamiento se hacía cargo de la gestión de los prostíbulos, los cuales eran sacados a concurso público para su explotación, abonando el adjudicatario el correspondiente canon al municipio. Los propios teólogos cristianos reconocían la legitimidad de los prostíbulos regulados por la autoridad, y el mismo Tomás de Aquino (5) distinguía entre la ley divina para la cual la relación con una prostituta era pecado mortal, y la ley humana, para la que la prostitución evitaba raptos, violaciones, estupro, adulterios, actos contra natura, etc.

El Renacimiento supuso el fin de la tolerancia y reglamentación medievales y la Reforma protestante, y la consiguiente Contrarreforma católica, provocaron que en 1535 se suprimieran los lupanares en Ginebra y, en las décadas siguientes, en Alemania, Inglaterra y Francia. Por lo que respecta a España, al finalizar el Concilio de Trento en 1563, los jesuitas iniciaron una campaña contra la herejía, junto a la que colocaban los amancebamientos y los prostíbulos. La llevaron a cabo en dos fases: Entre 1580 y 1620 exigieron el cumplimiento estricto de las ordenanzas municipales que regulaban las mancebías, y a partir de 1620 creó las Casas de Arrepentidas, para las ramerías que quisieran enmendarse. Además, dada su influencia sobre el Conde-Duque de Olivares y, por ende, sobre el rey Felipe IV, consiguieron que éste último promulgara una Real Pragmática, en febrero de 1623, mediante la que se ordenaba la supresión de las casas de prostitución, aunque, al parecer, no tuvo mucho éxito su aplicación (de hecho, era frecuente el que las autoridades que tenían que aplicarla se dejaran sobornar e hicieran la vista gorda), puesto que, en julio de 1661, una nueva Pragmática ordenaba que se procurara recoger a las prostitutas y llevarlas a la Casa de la Galera (cárcel de mujeres), donde permanecerían el tiempo que pareciere conveniente.

Las medidas prohibicionistas de esas Pragmáticas estuvieron vigentes hasta mediados del siglo XIX, en que -reinando Isabel II- se producen las Disposiciones de Zaragoza (1845) y el Reglamento para la represión de los excesos de la prostitución, de Madrid (1847), con lo que se inicia una época de reglamentarismo que duró hasta 1935 (casi un siglo), pues se consideraba que la prostitución era un mal menor, necesario para regular la sexualidad masculina. La reglamentación de lo que se estimaba un mal social era conveniente para el

bien común, pues así se defendía el orden establecido (en primer lugar, la familia), por lo que era una medida negativa el prohibirla.

La feminista inglesa Josephine Butler (1828-1906) combatió la ley inglesa de Enfermedades Contagiosas, y criticaba a la Policía por arbitraria, denunciaba el sexismo de la reglamentación, los exámenes médicos humillantes a las prostitutas, o incluso a las simplemente sospechosas de serlo, y que se las inscribiese en un registro policial específico. Propugnaba el abolicionismo, para acabar con la demanda de prostitutas, intentando concienciar a la población sobre las relaciones de poder que subyacen (tanto de género como de clase social), responsabilizando no a las prostitutas, sino a sus clientes. Butler pretendía un cambio radical en los valores de igualdad y libertad de la mujer, incluyendo, por supuesto, el aspecto sexual.

Las sufragistas, en general, no consideraban que la prostitución fuera un acto de libertad sexual, sino una manifestación más del sometimiento femenino y del mantenimiento de privilegios masculinos. Se trataba, para ellas, pura y simplemente, de explotación sexual de la mujer.

En 1902 fue creado en España el Patronato Real para la Represión de la Trata de Blancas, para luchar contra la prostitución y la propagación de enfermedades venéreas, que existió hasta 1931. Margarita Nelken (6) fue muy crítica con dicho Patronato, porque, en su opinión, era muy ineficaz para ayudar a las mujeres.

En 1922, por otra parte, se constituyó la primera organización abolicionista en España, que se denominaba Sociedad Abolicionista Española, fundada por César Juarros, y el Estatuto Municipal de 1924 permitía a las autoridades electorales el inscribir a las mujeres mayores de 23 años para votar en las elecciones municipales, siempre y cuando no fueran prostitutas.

El 1 de julio de 1931, el Gobierno de la II República española abolió el Patronato para la Represión de la Trata de Blancas, que fue sustituido -el 11 de septiembre del mismo año- por el Patronato de Protección de la Mujer, prometiendo trabajar en favor de la abolición de la prostitución en España. En abril de 1932 se eliminó la posibilidad de gravar con impuestos la práctica de la prostitución, aun en el caso de que se destinaran a servicios antivenéreos. El 4 de agosto de 1933 es aprobada la Ley de Vagos y Maleantes, que consideraba delincuentes -junto a los mendigos- a los proxenetes y a las prostitutas. Y ya en 1935, la República tomó un camino decididamente abolicionista. En aquellos momentos, se calculaba que las víctimas de la prostitución eran, en un 80%, mujeres menores de edad. La República no consideraba a la prostitución un medio lícito de vida.

La regulación abolicionista de la República fue derogada por la Dictadura franquista en 1941, pero España volvió a convertirse en abolicionista en 1962, y se aplica a continuación el Decreto 168, de 24 de enero

de 1963, que modificó el Código Penal, adaptándolo a la Convención de la ONU de 1949 para la supresión del tráfico de personas y de la explotación de la prostitución por otros. Las personas que se prostituían eran consideradas víctimas de explotación sexual y se defendía el castigo de sus explotadores, rechazando distinguir entre prostitución voluntaria o coaccionada.

Quienes defienden la sindicación de prostitutas en un sindicato anarcosindicalista como es la CNT-AIT, llegan a afirmar que destacados militantes del anarquismo apoyaban la prostitución en su época, pero nada más lejos de la verdad. Si repasamos la obra de algunos de ellos, veremos que no consideraban la prostitución una ocupación digna, sino todo lo contrario. Así, por ejemplo, Pedro Kropotkin dice: El gobernado, el engañado, el explotado, la prostituta, etc., hieren ante todo nuestros sentimientos de igualdad. En el nombre de la Igualdad, no queremos ya ni prostitutas, ni explotados, ni engañados, ni gobernados (7).

Por lo que se refiere a Emma Goldman, invocada por no pocos de esos partidarios de la prostitución, no he visto en ningún lugar que fuera favorable a ella. La única relación de Emma Goldman con la prostitución -si relación puede llamarse- fue la ocasión en que, en julio de 1892, decide prostituirse para comprar una pistola con la que Alexander Berkman pensaba atentar contra el empresario Frick, responsable de la muerte de 10 huelguistas de la Acería Carnegie & :Company, en Pensilvania, y el intento fue un auténtico fracaso, porque no se atrevía a ofrecerse a los hombres. La actividad de Goldman no tuvo nunca nada que ver con la prostitución; su labor era de tipo neomalthusiano, de control de nacimientos y de propaganda anticonceptiva (8). De hecho, el número de nacimientos descendió, lo que un reaccionario como era Theodore Roosevelt consideró que suponía el suicidio de la raza (9).

Por lo que respecta a Federica Montseny, durante su breve paso por el Ministerio de Sanidad instituyó los Liberatorios de Prostitución (10), lugares en los que las mujeres que desearan abandonar la prostitución podían tener la posibilidad de lograr las condiciones indispensables para encontrar alojamiento y trabajo. Precisamente han sido los enemigos del mundo libertario los que llegaron a decir que los liberatorios eran lugares donde se ejercía libremente la prostitución, pero nada más contrario a la realidad, puesto que la propia Federica no habla con entusiasmo, precisamente, de las prostitutas desmelenadas, que hacían gestos obscenos a los guardianes y se peleaban entre sí, echándose en cara malas faenas hechas, como quitarse unas a otras "clientes" (11).

Por lo que se refiere a Lola Iturbe, (12) también se refiere a los liberatorios de prostitución, mediante los que la organización Mujeres Libres pretendía educar a las prostitutas e iniciarlas en el trabajo, enseñándoles una carrera o un oficio, como antes dije. Por otra par-

te, hace referencia a la obra Autopsia de Alemania. La mujer en los campos de exterminio nazis, del Dr. Diego Ruiz, en la que el autor expone como las rojas eran destinadas a la prostitución, y los propios presos exterminables satisfacían sus apetitos sexuales, pagando una tarifa que recaudaba la administración del campo (13). Hace, además, una apología del amor libre, que -como cualquier anarquista sabe- nada tiene que ver, ni mucho menos, con la prostitución, y sí con el amor y la afinidad ideológica (14).

El destacado militante francés Sebastián Faure (15) dejó escrito, por otro lado, que el burgués utiliza a la prostituta y la desprecia, añadiendo que la prostitución es el fruto envenenado del árbol capitalista y no desaparecerá si no es con el árbol mismo, árbol que hay que cortar de raíz, árbol cuyas raíces es preciso arrojar a los cuatro vientos. Solamente entonces no habrá prostitutas ni prostitución (16). Parece evidente que Faure estaba en contra de la prostitución, porque la consideraba uno de los muchos males que tenían su origen en el sistema capitalista.

Eugen Relgis (17) afirma que el hombre y la mujer se prostituyen cuando entregan su cuerpo por intereses mezquinos, para crearse una fortuna o para aumentarla, e incluso para conquistar “una posición social” (18).

Los acuerdos del Congreso de Zaragoza de CNT, de mayo de 1936, en el punto sobre “La familia y las relaciones sexuales”, proclaman la independencia económica de los seres sin distinción de sexos (no de géneros, como ahora se dice, erróneamente, en mi opinión); es decir, la igualdad de los dos sexos, tanto en derechos como en deberes. Y, además, se proclama el amor libre, sin más regulación que la voluntad del hombre y de la mujer. Pero, desde luego, para nada se refirieron los anarcosindicalistas a la prostitución (19).

Por lo que se refiere a Amparo Poch y Gascón (20) -la que fue Directora General de Asistencia Social durante el período en el que Federica Montseny fue Ministra de Sanidad-, elogiando el amor libre, que propugnaban los anarquistas, tanto hombres como mujeres, dejó escrito que la Vida está harta de la Mujer-prostituta, a la que ya no queda sino la raíz escuetamente animal (21). Además, realizó una encuesta, entre centenares de embarazadas, por la que pudo constatar -y lo criticó- no solo que preferían tener un hijo varón, sino que consideraban necesaria la prostitución para servir los instintos degenerados y no les preocupaba ni disgustaba que sus hijos deformaran su alma concurriendo a ella. Y es que habla Poch y Gascón de que la asidua concurrencia a los prostíbulos deforma la psicología masculina, y llama a la mujer al combate contra el régimen social que fomenta la prostitución y los numerosos vicios que a ella se orientan o de ella se derivan (22).

En el punto V (Principios, Tácticas y Finalidades), del V Congreso de la CNT, se afirma que no habrá verdadera libertad mientras una sola persona permanezca

sometida a otros semejantes. Es cierto que se habla en relación a la opresión política y a la explotación económica, y no concretamente de la prostitución, pero ¿hay mayor sometimiento que el de la prostituta, no ya solo a los deseos de quien paga por sus servicios, sino, además -y peor aún- a quienes la fuerzan, en no pocos casos, a prostituirse? Se dice, a continuación, que el anarcosindicalismo contrapondrá a los valores de la sociedad establecida sus propios valores, entre los que no parece aventurado incluir la oposición a la prostitución, si nos atenemos a lo dicho y escrito por los anarquistas y anarcosindicalistas antes citados (23).

En tiempos aún más recientes, un miembro jienense de la CNT recordaba las campañas del movimiento libertario contra el alcoholismo o la prostitución, entre otros problemas sociales, en los años 30 (24), y, refiriéndose a los presos, decía que suelen responder a patrones de marginalidad (cita, entre otras cosas, la prostitución), que van acompañados de alguna circunstancia relacionada con las drogas (25). Y, además, afirma que los traficantes de drogas suelen tener ramificados sus negocios en el tráfico de armas y la prostitución (26). Concluye -en mi opinión con toda lógica- que luchar contra el narcotráfico y, por ende, contra la prostitución, es una cuestión revolucionaria encaminada a eliminar las cadenas que oprimen al pueblo (27).

Además de los nazis, sus socios japoneses -también durante la II Guerra Mundial, obviamente- forzaron a decenas de miles de mujeres a ejercer la prostitución en Asia Oriental y Sudeste Asiático.

En la actualidad -y como muestra del debate que existe en el seno del anarcosindicalismo, del que antes hablaba- el periódico “Fragua Social”, de la Regional de Levante de CNT-AIT, publicaba dos artículos: uno a favor de que se considere la prostitución como un trabajo más, titulado “Anarkofem y Putas” (28), y otro a favor claramente de la abolición, titulado, precisamente, “Por la abolición, siempre” (29). El primero considera, además, que la postura abolicionista en sí, es una postura autoritaria, punitivista y paternalista, adjetivos todos ellos que me parecen rechazables, y más aún cuando van dirigidos a compañeros y compañeras del movimiento libertario. Hace mención, además, a que se ha organizado el sindicato OTRAS. Pues, bueno, que se organice la gente como quiera, pero ello no quiere decir que haya que abrirles la puerta de CNT-AIT, lo mismo que no se la abrimos a otros colectivos o individuos.

Por lo que se refiere al segundo de los artículos mencionados, no voy a entresacar nada de él, por la sencilla razón de que lo asumo íntegramente; estoy de acuerdo con él de principio a fin. De hecho, viene a decir, con otras palabras, lo mismo que un Manifiesto por la Abolición de la Prostitución, del que el sindicato en el que milito es firmante, junto con otros varios sindicatos de CNT-AIT.

La CNT-AIT, organización que considero la única central anarcosindicalista de España, no puede ser como la UGT, que llegó a justificar con facturas falsas algunas orgías celebradas en prostíbulos de varias provincias andaluzas (30).

Por lo que respecta al consumo de pornografía por parte de niños y jóvenes, el primer estudio realizado en España sobre el tema (llevado a cabo por profesores universitarios) ha llegado a conclusiones demoledoras, no solo sobre la edad de inicio de dicho consumo -en no pocos casos, en plena infancia-, sino también porque se ha comprobado que se han disparado la prostitución y las prácticas sexuales de riesgo para la salud. Hay que resaltar que el video porno más visto, según ese estudio, escenifica una violación en grupo con notable violencia (31). ¿Cómo no van a existir manadas de violadores (que cada vez abundan más, por cierto) y violencia de la llamada de género?

Una sentencia reciente del Tribunal Supremo habla de los clubes de alterne, repartidos por toda la geografía española, como lugares en los que se obliga a ejercer la prostitución a mujeres extranjeras, a las que se convierte en seres cosificados. El tribunal considera que no hace falta irse a lejanos países para observar la esclavitud del siglo XXI de cerca; basta con ir a los clubes de alterne. A las prostitutas -sigue la sentencia- se las compra y vende entre los distintos establecimientos. En consecuencia, condena a cinco miembros de una organización criminal -por obligar a ejercer la prostitución a cuatro nigerianas, dos de ellas niñas- a penas de entre 39 años y dos meses y 36 años y dos meses. ¿Hay libertarios que son más permisivos con esas conductas intolerables que el Tribunal Supremo? Realmente asombroso.

Coincidiendo con el Día Mundial contra la Trata, que se celebra el 30 de julio de cada año, María Eugenia Gay Rosell publicó un artículo (32) en el que -con toda lógica- califica, como uno de los más execrables, el delito de tráfico de personas con fines de explotación sexual, resaltando que el 65% de las mujeres obligadas a prostituirse empezaron a ser explotadas sexualmente cuando aún eran menores, porcentaje que va creciendo de año en año. De ese porcentaje, el 27% eran menores de 15 años. La autora, finalmente, afirma que, además de perseguir la explotación hay que concienciar a la ciudadanía y que se ofrezca a las víctimas una asistencia plena a través de recursos formativos, sanitarios, terapéuticos y de asesoramiento jurídico. O sea, más o menos lo que propugnaban los anarquistas históricamente, y lo que mantenemos los abolicionistas actualmente.

En Alemania, ser lo que llaman trabajadora del sexo es completamente legal desde 2002, lo que ha provocado casos como el de una joven trabajadora a la que el Servicio alemán de desempleo sancionó con la pérdida del subsidio de paro, por negarse a aceptar una oferta

de trabajo en un burdel. ¿Vamos a permitir -o incluso favorecer- que se llegue a atentar tan gravemente en España contra la dignidad de las trabajadoras? Conmigo, desde luego, que no cuenten.

Aunque hay personas que se autodenominan anarquistas y defienden el libre ejercicio de la prostitución, parece evidente que se está atentando no solo contra la dignidad de muchísimas mujeres, sino también contra su libertad, pues -además de obligarlas a prostituirse- en no pocos casos están recluidas en los prostíbulos contra su voluntad, sin pisar apenas la calle, y, cuando lo hacen, custodiadas por matones. Más de 1670 burdeles, esparcidos por toda España -se dice, porque pueden ser muchos más- satisfacen la demanda de prostitución de un país que sólo está detrás de Tailandia y Puerto Rico en este siniestro ranking de países puteros (33).

Aún hoy, en la India, se sigue consagrando jovencitas como prostitutas en no pocos templos -igual que en las culturas más antiguas-, y se aborta a los fetos femeninos, al tiempo que se gestan y paren varones muy pobres, que sólo encontrarán ante sí la salida de la prostitución, para ir sobreviviendo; son los hijras, los muchachos del placer, de los que existen unos cuatro millones. La eliminación de fetos femeninos ha ocasionado que existan en la India 50 millones menos de mujeres que de hombres, cuando en cualquier país donde la natalidad sigue su curso natural el número de mujeres es ligeramente superior al de varones. Y lo mismo que en la India, hay brechas de sexo en China y Pakistán (34).

Volviendo a España, uno se pregunta: ¿Cómo es posible que, en un lugar céntrico de Madrid, casi todos los pisos de un edificio (Paseo de las Delicias, 127) estén dedicados a la prostitución? (35). Pues porque parece que a los políticos sólo les interesa sacar a las putas de la calle, que no se las vea; lo que ocurra en los pisos, no les interesa. Quizás por eso, cada vez se ejerce menos la prostitución callejera y mucho más en los pisos, o a domicilio del demandante de ella. De hecho, así lo confirma un reportaje aparecido en la prensa, según el cual los pisos son cada vez más utilizados por los proxenetes, porque saben de la dificultad de dar con ellos, añadiendo que es importante apelar a la conciencia de los vecinos (36).

Recientemente, supimos que el Ayuntamiento de Santander había firmado un convenio de colaboración con Cáritas Diocesanas, para la atención a las mujeres que ejercen la prostitución en la ciudad (37). Esperemos que no ocurra como en el tristemente célebre “caso Carioca”, de Lugo, en el que, cuando mujeres inmigrantes eran liberadas de su situación de esclavitud en puticlubes de la provincia, nada menos que el jefe del Equipo de la Mujer y Menor de la Guardia Civil acudía a la residencia de Cáritas donde estaban acogidas y, sin presentar documentación oficial alguna, se las volvía a llevar y las redistribuía por los al menos doce clubes

que él mismo controlaba. Para decirlo más claramente: cerraba los prostíbulos que no le daban mordida, y trasladaba a las prostitutas forzadas a aquellos que sí se la daban (38). Por cierto, que superiores suyos, incluido el subdelegado del Gobierno, también fueron investigados. ¿Será que también recibían su comisión?

Que instituciones del Estado se lucren con la prostitución -o, al menos, la toleren- no puede sorprendernos, si sabemos que eso viene ocurriendo desde tiempo inmemorial, pero lo que sorprende es que eso siga ocurriendo en pleno siglo XXI. Pero sí ocurre, puesto que, según admitió el IMAS (Institut Mallorquí d'Afers Socials), hasta 16 menores fueron explotados sexualmente, encontrándose internos en centros en los que, teóricamente, se les protegía. En vista de semejante protección, quizás hubieran estado mejor en el seno de su familia, por muy desestructurada que estuviera (39). Pero es que, además, un informe de UNICEF de 2017 ya alertaba de que había casos de explotación sexual en centros de siete de las nueve comunidades autónomas estudiadas. Es decir, que el grave problema está generalizado (40).

Además de quienes son partidarios de que la prostitución sea considerada como una forma de trabajo más, hay otros muchos libertarios -quiero creer que una mayoría- absolutamente contrarios a ella. Así, por ejemplo, el Grupo Anarquista "Higinio Carrocera" hizo pública su postura mediante un escrito en el que preguntan a esos sindicalistas partidarios de la afiliación de prostitutas a la CNT-AIT con qué patronal negociarían y si respaldarían la prostitución de embarazadas. Además, recuerdan lo que, en plena Revolución Social, decía la organización libertaria Mujeres Libres: Las casas de prostitución siguen abarrotadas de pañuelos rojinegros. Es una incomprensible incoherencia moral que nuestros milicianos sean en la retaguardia los que sustenten y aún extiendan la depravación burguesa en una de sus más penosas formas de esclavitud, la prostitución de la mujer (41).

Hemos podido ver, pues, a lo largo de este modesto trabajo, cómo en cualquier época histórica, y en cualquier lugar, la prostitución ha ido unida a la esclavitud, a la explotación o a la manipulación religiosa, como decía al principio; y así continúa. Los partidarios de la prostitución como trabajo sexual nos presentan un mundo idílico, en el que parece ser que todas las personas que se prostituyen lo hacen por libre elección, porque son una especie de trabajadores autónomos que venden sus servicios al precio más alto que puedan conseguir en el mercado, pero la realidad es muy distinta: la inmensa mayoría de las personas son prostituidas con engaños, a la fuerza, y mantenidas en esa situación contra su voluntad, y sólo una ínfima minoría son putas, o putos, por vocación; es decir, porque no tienen inconveniente en venderse por dinero para vivir por encima del nivel de vida que tendrían, normalmente, con

arreglo al trabajo que podrían conseguir de acuerdo con su nivel de conocimientos y preparación profesional. Por si hubiera alguna duda, según un estudio de 2009, el 90% de las prostitutas son inmigrantes, de las cuales el 80% son hispanoamericanas.

No sé si quienes defienden la sindicación de prostitutas conocen la realidad del mundo de la prostitución en nuestro país, ni sé si conocerán algún burdel por dentro o habrán hablado con las que allí ejercen, aunque supongo que sí, dada la rotundidad con la que hablan del tema. Pero yo me pregunto: ¿Se prostituyen voluntariamente esas personas que propugnan la sindicación? En caso contrario, ¿por qué no lo hacen, si tan bueno es? ¿Estarían dispuestas -si no lo hacen ellas mismas- a que lo hicieran sus familiares más cercanos? ¿Estarían orgullosas si sus hijas fueran putas y sus hijos chaperos (nombre coloquial de los prostitutas, sobre todo jóvenes)? Ahí quedan esas preguntas.

Lo cierto es que, desde el punto de vista de la ética libertaria, la defensa de la prostitución como una forma más de trabajo es una auténtica aberración. Nadie que se considere anarquista puede defender una de las formas de esclavitud más horribles. Ni siquiera puede servir como justificación una supuesta función preventiva de la prostitución, con la que se evitarían delitos de tipo sexual, porque un violador sólo recurrirá a los servicios de una prostituta como último remedio, porque lo que realmente le excita sexualmente, lo que le pone, es el sometimiento de la mujer. La violación es un acto de supremo autoritarismo, de auténtica conversión de la mujer en un objeto, en una cosa, de la que el violador toma posesión y a la que utiliza a su antojo.

Para terminar: El sindicato en el que milito, en la misma asamblea en la que acordó suscribir el manifiesto "Por la abolición, siempre", ya mencionado, tomó también el acuerdo de rechazar la afiliación al mismo de prostitutas. Ambos acuerdos se adoptaron por unanimidad, y así pensamos continuar.

NOTAS

- (1) Heródoto de Halicarnaso (484-425 a. C.). Historiador y filósofo griego, considerado el padre de la Historia.
- (2) Tucídides (460-397 a. C.). Historiador y militar griego, autor de "Historia de la Guerra del Peloponeso.
- (3) Nicolás de Clemange. Teólogo y filósofo francés. Fue rector de la Universidad de París.
- (4) Bruno Servet, Sexualidad y cristianismo. Publicaciones Ácratas "El Sembrador", mayo de 2009. Pág. 8.
- (5) Tomás de Aquino (1225-1274). Italiano. Teólogo y filósofo de la Orden de Predicadores.
- (6) Margarita Nelken (1894-1968). Escritora, crítica de arte y política española. Fue diputada por el PSOE en la II República. En diciembre de 1936 se afilió al Partido

Comunista.

(7) Pedro Kropotkin, La Moral Anarquista. Ediciones Júcar, 1977, pág. 37

(8) José Peirats, Emma Goldman. Anarquista de ambos mundos. Campo abierto Ediciones, febrero 1978, págs. 63-64.

(9) Richard Drinnon. Rebelde en el paraíso yanqui. Editorial Proyección, marzo 1965, pág. 235.

(10) Federica Montseny. Mis primeros 40 años. Plaza & Janés Editores, marzo 1987, pág. 132.

(11) op. cit., pág. 223.

(12) Lola Iturbe (1902-1990). Una de las fundadoras de Mujeres Libres.

(13) Lola Iturbe, La mujer en la lucha social y la Guerra Civil Española. Barcelona 2003, pág. 194

(14) op. cit., pág. 220

(15) Sebastián Faure (1858-1942). Escritor, pedagogo y filósofo anarquista francés.

(16) Sebastián Faure, La mujer. Ediciones Juveniles, págs. 19-20

(17) Eugen Relgis (1895-1987). Filósofo y anarquista pacifista rumano.

(18) Eugen Relgis. Humanitarismo y eugenismo. Ediciones "Universo"-El mundo al Día, pág. 44

(19) Acuerdos del Congreso de Zaragoza de la CNT, de mayo de 1936. Textos de formación libertaria, n°1, abril 1977, pág. 18. Secretaría de Formación y Cultura CNT Catalunya.

(20) Amparo Poch y Gascón (1902-1968). Médica. Una de las fundadoras de Mujeres Libres. Autora de libros, folletos y artículos periodísticos.

(21) Antonina Rodrigo, Amparo Poch y Gascón. Alcaraván Ediciones. Zaragoza 2002, pág. 100

(22) op. cit., págs. 108-109.

(23) Acuerdos V Congreso. Comité Regional de Catalunya, mayo 1980.

(24) David Ordóñez. Agitación Anarcosindicalista. El Grillo Libertario, 2010, pág. 114.

(25) op. cit., pág. 122.

(26) op. cit., pág. 124

(27) op. cit., pág. 125

(28) "Fragua Social", primavera 2019, págs. 8-9

(29) "Fragua Social", primavera 2019, págs. 10-11

(30) Facturas de UGT para camuflar los prostíbulos. "El Mundo", 26 de abril de 2019.

(31) Alfonso Torices, El porno dispara la prostitución y el sexo de riesgo entre los jóvenes. "El Diario Montañés", 11 de junio de 2019.

(32) María Eugenia Gay Rosell, Contra la trata de personas. "El Mundo", 30 de julio de 2019.

(33) Antonio Paniagua, España Nostra. "El Diario Montañés", 21 de septiembre de 2019.

(34) Amelia Valcárcel, Mujeres encerradas y varones travestidos. "El País", 10 de noviembre de 2019.

(35) Quico Alsedo, Este edificio demuestra que la prostitución forzada no se combate. "El Mundo", 2 de diciembre de 2019.

(36) Mariana Cores, Los proxenetes cada vez utilizan más pisos. "El Diario Montañés", 14 de enero de 2020.

(37) Programa de atención a las mujeres que ejercen la prostitución. "Alerta". 2 de enero de 2020.

(38) Pablo Herraiz-Quico Alsedo, Una trampa para mujeres: de Cáritas al burdel. "El Mundo", 15 de julio de 2019.

(39) Javier Mora, "El Mundo", 14 de enero de 2020 y 15 de enero de 2020.

(40) Iñigo Domínguez, Hay prostitución de niñas tuteladas en toda España. "El País", 26 de febrero de 2020.

(41) Grupo Anarquista "Higinio Carrocera", Contra el sindicalismo prostitucional.

Tierra y libertad

Órgano de la Federación Anarquista Ibérica

Suscripción: España: 12 €, Internacional: 15 €

Apartado de correos 7.056, 28080 Madrid- email:tierraylibertad@nodo50.org

Si existen, ¿de qué raza son?

Manuel Xío Blanco

Sólo y exclusivamente se mencionan y hablan de ellos en todas las campañas electorales. Sí, me refiero a los INDECISOS. Después, como si se tratara de residuos o restos desechables, desaparecen, durante cuatro años, hasta las próximas elecciones.

Me pregunto, inocente, ¿Quiénes son los indecisos? ¿Dónde están? ¿Cuántos son? ¿A qué se dedican? ¿Qué nivel de estudios tienen? Como es imposible saberlo, por muy afinados que estén los “traficantes” de encuestas, me inclino, y de manera muy atinada, a cambiar indecisos por volubles, gentes o personas que cambian según el viento, igual que la veleta, tal vez hastiadas o aburridas de tanta comedia bufa, o personas asqueadas de los vaivenes políticos por tanta tomadura de pelo.

Viene a ser lo más parecido a los comportamientos infantiles, hoy quiero más a mamá que a papá y mañana quiero más al abuelo que a mamá. Tanto los volubles como los indecisos son como tropas desentrenadas y sin criterio, si es que en verdad existen. Por lo tanto, sería recomendable este slogan: “NO LES DEIS MÍTINES, ENSEÑADLES A VOTAR, Y SIN OLVIDAR QUE LA ABSTENCIÓN ES TAN VÁLIDA COMO CUALQUIER OTRA OPCIÓN, LA FÓRMULA MÁS LETAL PARA LA CLASE POLÍTICA”. DE DICHO.

Atardecer en Tinduf

Manuel Xío Blanco

Así, nada más ver esta imagen, en una fotografía, me resultó lo más parecido a un naufrago en una isla minúscula esperando ayuda, tal como un SOS de auxilio. Se que los hay que disfrutan y quedan extasiados ante un paisaje, donde se pasan horas subidos a donde sea para no olvidar esa imagen en la vida, aunque son los menos.

También se presta la foto a una lectura negativa que nos interroga: ¿se habrá quedado sin gasolina, tal vez una avería o una crecida de un río? Y por qué no, la puta batería que, sin avisar nunca, nos indica, con toda la mala leche, hasta aquí hemos llegado, ni un paso más.

También pudiera ocurrir, y porque el miedo es libre, que la persona se hubiera subido al capó por temor al ataque de las alimañas de la sabana, que es donde parece encontrarse, ya que todo es horizonte sin ningún tipo de vegetación.

Pues nada de todo lo dicho es cierto. Se trata de un hombre que quiso vivir, in situ, un atardecer en Tinduf (Sáhara) y que desea ser LIBRE.



Nuestra supervivencia depende de un hilo, dijo la araña al hombre, pero de vuestra conducta en la tierra, como hilo conductor, si que depende toda vuestra existencia.

Manuel Xío Blanco

Todos los días de mi vida creativa intenté hacer algo extraordinario, no lo conseguí. Ahora sé que lo extraordinario fue el haberlo intentado.

Manuel Xío Blanco

¡Derecho a la crítica pendenciera!

Floreal Rodríguez de la Paz

Los ciudadanos tienen derecho a discrepar de los jueces, a criticar sus sentencias, a protestar. Y si alguien atenta contra su libertad de expresión, serán los jueces quienes tendrán la obligación de defender a aquellos que les critican: “pero debiera ser siempre, en caso de que medie, por encima de árbitros para la Justicia”. Pero produce sonrisa morder la pescadilla desde el momento en que será o no será respetada la evidencia del fiasco jurídico, en casos de absoluto resultado en el beneplácito de hechos con legitimidad exclusiva de la ciudadanía sin título de políticos, o de servidores del poder de Estado, por muy protegidos que se crean poseídos de impunidad.

Siendo un derecho la Crítica, se ve vulnerada por quienes creen o piensan de forma enfrentada al fenómeno que valora la circunstancia, ya en política, ya en los criterios más dispares del consenso ciudadano. Criticar es muy saludable, sana los errores cometidos, limpia la bruma social. Crea, construye mayor firmeza en la razón dudosa. Embellece todo lo entrañable de la sociedad libre. Levanta nuevos monumentos emblemáticos. Germina en ello todo lo que está difuminado en la sociabilidad diaria. ¡La Crítica es inevitable, sobre todo cuando la confusión tiene fuerza viperina en los argumentos pretenciosos! Y la Democracia debe ser el dardo social contra los improprios. Pero ‘pongamos el cascabel al gato’.

Las derechas, juntas siempre, que no son tres, sino de formas infinitas -porque es el arte de la demagogia-, con fines concretos iguales, necesitan ser subsanadas porque tienen excesivas asperezas todavía sin enmendar. ¡Cómo es la política! Se ofenden; desnudan para la audiencia expectante al pirata en la deriva con ego personal; cumplen la estrategia nefasta que diseñan entre bastidores con felonía selectiva; despistan la realidad democrática que pregonan; viven avezados al calor del precio que ellos mismos valoran, seleccionando privilegios acomodaticios. De la derecha se dijo siempre que es el ardid social, el truco desorientador, hasta que

fallecen por las múltiples trifulcas en los triunfos del rigor más autoritario, con alto nivel desequilibrado -ejemplo de Ciudadanos-. La política de derechas nació con el ‘credo individualista’ frente al colectivismo; confesionalidad frente al laicismo; propiedad privada frente a propiedad pública -sobre todo en ciertas actividades económicas-; igualdad de oportunidades frente a igualdad de resultados; tradicionalismo frente a la reforma social; conservadurismo frente al progreso. La derecha se decanta estadísticamente por las primeras componentes de cada una de ellas en mayor proporción que la izquierda.

La izquierda tiene reto pendiente, debiendo poner bozal a los aullidos que se escuchan, sobre todo, por la defensa del patriotismo castrense. Qué lenguaje, qué argumentos, qué verborrea en la conducta de los más empeñados en que hay que estar condenados a rezar por los dioses de paja de la derecha: PP, Ciudadanos, Vox. La España que pretenden no certifica que, las derechas que vienen de una Guerra Civil, no debe permitir que ‘el futuro’ tenga que resignarse a vivir con la miseria que se sufre en la constitución enferma, miserable, desde el momento en que no se sabe gobernar para que disminuya, o desaparezca el reino de las fantasías divinas, de los falsos criterios legislativos, todavía sin evolucionar, si lo vemos desde el lado de las miserables condiciones que la Clase Trabajadora sufre, porque las leyes están defendidas por ‘Decreto Ley’, faltas de recomponer desde el Parlamento que debiera defender a los ciudadanos, dejando de hacerlo por quienes tienen el poder de la banca en sus manos -que en definitiva es hacienda-. Hablar de España no es lo mismo que hablar de los españoles. hay que decir a muchas cosas que no, por caso citaré dónde está el furor endémico, los fracasos sociales, es decir, sobre todo es lo más serio, hasta preocupante, en la política de derechas. Dejo dardo político: La política es el arte de obtener el dinero de los ricos y el voto de los pobres con el pretexto de proteger a los unos de los otros.

Colectivismo e individualismo

Salomé Moltó

Cuántas veces nos habremos preguntado qué hace que los pueblos se muevan, que fuerza interna los empuja hacia una u otra finalidad.

Observamos colectivos empujados por ilusiones determinadas hacia metas definidas, no siempre progresistas, aunque quieran aparentarlo. Ilusiones y proyectos que enardecen a un colectivo determinado como a individuos particulares.

Por eso nos llama tanto la atención que, dentro de un colectivo, artístico, económico, político y de la índole que sea, alguien destaca más que los demás, la idea fundamental que los anida, parece que fluye más en una sola persona que en todo el resto empujando con más fuerza en el proyecto emprendido, ¿qué fuerza empuja a ese individuo más que al resto del grupo? ¿por qué este violoncelista interpreta mejor este sólo? Porque es el virtuoso, como suelen decirle. Y bien es verdad que esta persona destaca del resto del conjunto por su gran habilidad, pero se apoya y se nutre del conjunto, porque nace de él y a él se debe.

Este suele ser el argumento que se esgrime para hacerte comprender que “no todos somos iguales” y aquí se aplica que, por lo tanto, unos merecen más recompensa que otros, de ahí, toda esa gama de injusticias que vivimos. Hay que montar un argumento, estructura política o lo que sea que de forma piramidal justifique la diferencia abismal entre los que están abajo, sosteniendo normalmente todo el edificio, y los que están arriba, ordenando algo y llevándose la mayor parte de los beneficios.

Visto así, parece un argumento sólido, el cual no se puede discutir. Durante la “guerra fría”, se dieron grandes debates con arreglo al individualismo, identificado por los EE.UU., en donde el valor individual era sinónimo de triunfo, tanto personal como económico. En cambio, el sistema colectivo se identificaba con la Unión Soviética, o sea con el comunismo. Si tuviéramos que presentar un estudio de uno u otro sistema el trabajo sería exhaustivo por los elementos que

se pueden poner del lado de un argumento como del otro.

Hoy ya se puede afirmar, por lo menos así lo hacen muchos politólogos y sociólogos, que el individualismo le ha ganado la batalla al colectivismo. Nosotros no estamos tan seguros. Primero, porque en Rusia gobernaba una dictadura y de colectivismo nada, eran los planes quinquenales planeados a miles de kilómetros, lejos de la realidad del espacio físico y humano en el cual se querían aplicar. Luego hay un concepto al que se le ha dado poca importancia; en cambio, nos parece que a la hora de llevar a cabo cualquier proyecto cobra importancia total, ese es: la propiedad.

Así es, el concepto de propiedad, que tan profunda y detalladamente expuso Pierre-Joseph Proudhon, nos da un elemento de reflexión: Existe una gran diferencia cuando una persona ejecuta una orden que emana de un jefe superior o cuando esa persona realiza un trabajo porque lo hace suyo, en fin, porque le pertenece, porque es de su responsabilidad, porque lo interpreta como algo que le pertenece. He aquí la fuerza de un concepto de propiedad que hace que las cosas se muevan con más firmeza. De tal forma que tanto los grupos políticos, ideológicos y, mayormente los religiosos, toman una fuerza inusitada.

Pero seguimos preguntándonos: ¿qué da la fuerza al ser humano para empujar al colectivo hacia un progreso constante? Bien es verdad que las capacidades son muchas y diversas y la voluntad de un proyecto igualmente lo es.

También nos gustaría proponer que: ¿por qué no intentar conjuntar los dos conceptos? Preñados de individualismo hacia un bien colectivo en donde el valor de cada uno sea respetado, fomentado en un bien común, eso sería, en esencia, una vía abierta hacia el federalismo. A veces los proyectos nacen de sueños o de ideas que se pretendían utópicas pero que con ellas el progreso no se ha detenido en absoluto.



Órgano de la Confederación Nacional del Trabajo

Toque de atención

Rafael Sánchez García

Esta situación planteada por el virus conocido como Covid19 (Coronavirus) la voy a aprovechar para hacer un llamamiento a las compañeras y compañeros de la CNT sobre una situación que ya venimos denunciando muchos compañeros y compañeras de dentro y fuera de la misma, y no es otra cosa que la paulatina marcha, desde el X Congreso, celebrado en Córdoba, y posteriores, hacia posiciones más reformistas de la CNT. Desde entonces la CNT se ha ido vaciando de compañer@s.

Cada vez más hay voces internas de sindicatos a los que sólo les interesa hablar de las cosas referidas al sindicalismo puro y duro, ese sindicalismo que está más próximo a lo que le interesa al Estado y la Patronal, en definitiva al Sistema, y cada vez más alejado del anarcosindicalismo y del anarquismo. Un sindicalismo al que lo único que le preocupa es el rascar pequeñas miserias económicas y derechos laborales al Sistema olvidando que para la CNT el sindicalismo no es un fin, sino un medio para llegar al cambio social.

Con todo lo que vaticinan muchos expertos, desde muy diferentes áreas del mundo científico, sobre el futuro del planeta y de los seres vivos que lo pueblan, es un sinsentido que la Confederación Nacional del Trabajo esté cayendo, cada vez más, en los planteamientos que al propio Sistema le interesan. La situación ecológica del Planeta y la de los seres vivos que lo ocupan, con el ser humano entre ellos, no invitan a seguir rompiéndonos los cerebros en estar hablando sólo, prácticamente, de acciones sindicales y miserias salariales. Aún sabiendo que somos un Sindicato, y que tenemos el deber de plantear los temas sindicales, no es menos cierto que esto, cada más a menudo, no tiene la importancia tan desmesurada que se le da, por parte de muchos, ante los gravísimos problemas que tenemos delante de nuestras narices y que pueden llevarnos al colapso, con una consecuencias totalmente imprevisibles aunque, con un poco de imaginación, nos las podemos imaginar, pues sabemos que el Capitalismo, en su ansia por acumular riqueza y poder, no se para ni ante su propia autodestrucción, esa es la irracionalidad con la que se desenvuelve.



Por tanto, y viendo y previendo las consecuencias de esta Pandemia, provocada por un virus, hay que sacar la conclusión de que esto es un adelanto, entre los otros muchos problemas que se irán presentando en el futuro, de lo que vendrá más pronto que tarde. Son necesarios dar pasos hacia atrás si queremos que esta situación generada por este Capitalismo del Desastre no nos deje tiempo para hacerlo. Lo que se avecina en un futuro muy cercano, de hecho estamos padeciéndolo ya, sólo se puede parar si los trabajadores y los pueblos toman conciencia de que hay que tomar las calles y luchar contra todos aquellos que nos llevan al desastre, en su huida hacia adelante con tal de conservar su poder (el Estado) y aumentar sus beneficios (el Capitalismo), y que ponen en peligro, principalmente, a las generaciones que vienen detrás de nosotros.

El Movimiento Libertario debe trabajar, como un todo, incansablemente para intentar despertar las conciencias, adormecidas por el consumismo y por los cantos de sirena del Sistema, y hacerles comprender que lo que la Humanidad nos estamos jugando no son cinco céntimos de un salario, sino nuestra propia supervivencia y la de todo el Planeta. Es hora de hacer un gran replanteamiento de nuestra tarea social y hacer piña de cara a la lucha que nos espera si queremos despertar las conciencias de toda la sociedad que nos rodea. No se nos olvide que para poder hacer la revolución social, a la par que la lucha contra el fascismo, de 1936-1939, hicieron falta más de medio siglo de labor cultural y de educación entre el pueblo y los trabajadores. Nuestra labor debe dirigirse, princi-

palmente, a la educación social, es decir, en no parar de denunciar en los puestos de trabajo, en las calles y en los barrios de que nos estamos jugando el futuro y que ello sólo puede pararse a través de tomar conciencia, plantearnos las alternativas de que hay que parar y plantearnos qué futuro queremos para todos.

El Capitalismo no lo pone, ni podrá, fácil, pero es que fácil tampoco es el negro futuro que han decidido ellos para todo el planeta. Hace muchos años que se alerta, desde muchos ámbitos de la ciencia, de las consecuencias que la voracidad del Capitalismo del desastre producirá, y de la inacción de los diferentes pueblos de la Tierra; algunas de esas consecuencias, no las peores, con los años ya las estamos padeciendo sin que ello haga despertar la conciencia de los ciudadanos del mundo.

Va siendo hora de que nuestra labor más importante sea la de remover las conciencias con el lenguaje que nos ha caracterizado siempre, es decir, que hay llamar “al pan, pan, y al vino, vino”; hablar con la crudeza que lo que nos espera como Humanidad se merece y hablando y escribiendo de forma que lo que digamos o escribamos sirva para hacer remover, en lo más íntimo, el pensamiento adormecido de los trabajadores y el pueblo en los barrios y las ciudades. La CNT llegó a ser lo que fue porque en los barrios consiguió crear, con el lenguaje revolucionario que siempre le caracterizó, una sociedad paralela a la del Poder y el Capitalismo. Esa labor fue el motor y el arma revolucionaria que permitió al pueblo parar el alzamiento fascista y hacer la revolución y la guerra a la par. No olvidemos nunca esa lección si no queremos que la CNT acabe convirtiéndose del todo en un sindicato apesabrado más del Sistema. Todavía estamos a tiempo de que los que se han propuesto llevar a cabo ese cometido no lo consigan.

La CNT sólo puede ser revolucionaria, de otra forma no será jamás la CNT, será un engendro organizativo más del Sistema Capitalista, y no hay que olvidar jamás que en la lucha por destruirlo han sido muchas y muchos los que han caído. No podemos permitir que sea una generación actual la que traicione esos ideales, aquellos sacrificios y aquellas luchas convirtiendo a la CNT en una Organización mansa, sumisa e integrada al mundo capitalista.



Inédito

La poesía es
siempre nueva.
Difícil es embellecerla
según la ocasión.

Una sola aventura,
una cepillada en el tiempo
y aquí la tienes ¡como
el arco del triunfo soñado!

Pero viene la noche
con sus tormentas,
y los paisajes dorados,
el fruto distante,
el amor perdido
y el fuego en la sangre...

Viene la noche y un
implacable golpe terrible
nos enseña que seguimos
tan desiertos y vírgenes
como la ausencia.

Teresinka Pereira

Josep Martorell Virgili en el 106 aniversario de su nacimiento

Manel Aisa i Pàmpols

La Acción de las Juventudes Libertarias, en la Barcelona rebelde de los 30.

Josep Martorell Virgili nació el 26 de febrero de 1914 en Sabadell, otros dicen (creo erróneamente) que un año antes, o sea en 1913, era hijo de Ramón y Susanna, tenía el oficio de mecánico electricista, cuando ya daba vueltas por Barcelona estuvo afiliado a las Juventudes libertarias y en las primeras etapas de la Agrupación Pro Cultura Faros de Barcelona, al poco tiempo de su fundación allí en la calle Ferlandina 20 y luego en la calle de San Gil 3, ambas direcciones del Distrito ,V más conocido como Barrio Chino; después también estuvo él en la Agrupación pro Cultura Faros una vez este ateneo sale fuera del barrio ya que por unos meses estará en la Avenida Mistral 17. Faros era un Ateneo Libertario que tuvo cuatro direcciones postales, además de las tres mencionadas arriba, hasta el 1939, con la entrada del fascismo en Barcelona.

Martorell tenía el alias de “El Rubio”, parece que era todo apuesto y vivaracho, bastante guapo para las jóvenes libertarias, también era un hombre muy ilusionado por los temas de la FAI y seguidor de la “Gimnasia revolucionaria”, de la que seguramente había oído hablar a Juan García Oliver en lugares emblemáticos del anarquismo como el Bar “la Tranquilidad” del Paralelo.

Con 18 años ya está envuelto en asuntos algo turbios, parece ser que en una ebanistería de la calle Rocafort de Barcelona estalla una bomba y por eso lo detienen e ingresó por primera vez en la Modelo de Barcelona. En la prensa de la época como “la Vanguardia”, del 4 de diciembre de 1932, como el diario “Ahora”, del 2 de diciembre de 1932, Martorell tiene la oportunidad de decir que él no sabe nada de la bomba y dice que el artefacto explosivo en cuestión no llegó a estallar, se la dieron dos individuos a la altura de Gran Vía / Rocafort y escaparon; otro de los detenidos, por el mismo caso, es el compañero de la Agrupación Pro cultura Faros y del grupo del Bar “los Federales” Francisco Leal Verdú, en el momento de la detención, Francisco llevaba una pistola conocida por el nombre de “Búfalo”.

Parece ser que su compañero Francisco Leal participó en una fuga de Presos del año 1933, mientras Martorell creo que no tuvo esta oportunidad, de todos modos pronto debía salir de la cárcel, por un tiempo estaría tranquilo con los compañeros de la Agrupación Cultural Faros o bien como hemos dicho antes en el “Bar los federales”, calle Londres 5, muy cerca de la



Josep Martorell Virgili

Colonia Castells, que era un núcleo de casas baratas en donde prácticamente todas las casas estaban ocupadas por familias anarcosindicalistas, cuando no de la FAI, y allí era donde se escondía, y hacía su vida, el bueno de Josep Martorell Virgili (también vivió en la calle Congost 41 de Gracia).

La Agrupación Cultural Faros tuvo al menos dos clausuras del local por la situación social de España y sobre todo de Cataluña, tanto en 1933 como en octubre de 1934, desde entonces los jóvenes ateneístas que querían hacer teatro y tenían curiosidad por aprender algo de la vida, ya fuera culturalmente o socialmente, tenían todas las puertas cerradas, solamente les quedaba el enfrentamiento directo con el Estado, es así como muchos de ellos, sin miedo y sin nada que perder, le plantaron cara a la vida, le plantaron cara al Estado y se radicalizaron formando grupos de acción específicos. Los hombres de las juventudes libertarias, siguiendo un poco las consignas de García Oliver de la “Gimnasia revolucionaria”, que hemos comentado antes, y en el momento en que en Barcelona había una lucha social, que tuvo diversas intensidades como era la “Huelga de los Tranvías” de 1934 y 1935, ellos, los

jóvenes anarquistas, se solidarizaron con cierto furor con los hombres del sector del Tranvías, la empresa del conocido fascista Marqués de Foronda.

Así se produjeron varias noticias de hechos conflictivos en la ciudad, robos, atracos, que señalaban como responsable a José Martorell Virgili como el principal sospechoso, y de hecho la policía de aquel año le califica de “Enemigo público número 1” de Barcelona. Así, hablaban de un atraco a una destilería de Alcohol, Licores Anisados Morera, de la calle Nápoles 129; de un atraco a un piso de la calle Buenaventura Muñoz, detrás de los Juzgados de Barcelona; el asalto al Conde de Sert, hecho ocurrido en la Rabassada; o bien el atraco al Banco Español de Crédito de Mataró; también en las oficinas del Gas Lebón y las de la compañía del agua de la calle Lepanto; a una Panadería industrial, Jaume Sierra Plano, de Badalona; todas estas actividades pasan poco más o menos a finales del 34 y el año de 1935. Al final José Martorell es detenido junto con sus colegas en una redada en el bar de “Los Federales”, en la que cayeron presos 15 compañeros, pero resultaron implicados directamente con Martorell, José Serrano Castroviejo, José Morales. También estaba entre los buscados y detenido José Granero Giménez, que era también de Faros, pero éste último vivía en la calle Aurora nº 1, en el Barrio Chino; el comisario que preparó el asalto a “Los federales” era un tal Román; a Martorell le encuentran dos pistolas, una Webbey Scout y una Savage, las dos americanas, será condenado a tres años, ocho meses y 21 días de prisión y una multa de 21.080 pesetas, aunque la fiscalía pedía la pena de muerte.

A la salida de la cárcel, y una vez restablecida la Generalitat, los hermanos Badía le propusieron que trabajará con ellos como confidente, naturalmente Josep Martorell se negó a colaborar con los hermanos Badía y recordaba que el alias de “Enemigo número 1” había sido una idea e iniciativa del “Capitá collons”, Miquel Badía Capell, ya en 1932, cuando la Generalitat entra un poco en funcionamiento, es decir, cuando dispone de presupuesto el gobierno de Macià.

Martorell, hombre del Ateneo Libertario Faros, era muy amigo del hermano de nuestra querida Concha Pérez Collado, Francisco Pérez, que fue un destacado de Faros y que en algún tiempo ocupó cargos en la junta del Ateneo.

La gran mayoría de miembros del Ateneo o de la Colonia Castells son los anarquistas que el 19 de julio de 1939 asaltan el cuartel militar de Pedralbes y, que una vez conquistado le llaman “cuartel Bakunin”, luego irán al frente con los Aguiluchos de les Corts de la FAI con la Columna Ortiz hacia el frente de Aragón, Caspe.

Parece ser que él también estuvo un tiempo con Antonio Martín, “El Cojo de Málaga”, en Puigcerdà.

Exiliado en Francia, será uno de los 200 y pico



Bar los Federales calle Londres 5 muy cerca de la Colonia Castells

anarquistas que la gendarmería francesa vigila los primeros meses del exilio por su currículum anarquista, un par de años más tarde decide volver a Barcelona, estamos en 1941, y poco después será detenido. Sabemos que ingresa en la Modelo de Barcelona el 16 de Julio de 1941, y un año más tarde enviado a la prisión de Barbastro, Huesca, concretamente el 1 de septiembre de 1942, donde seguramente acabarían con él de un modo u otro, pero esto de momento no conozco qué pasó realmente.

Por lo que no queda nada más, por el momento, que imaginar la barbarie del fascismo franquista, mientras esperamos saber lo que le pasó realmente a Josep Martorell Virgili y que ha quedado de su huella en la Barcelona rebelde de su tiempo.

Bibliografía

Ahora (diario) nº 614 (2-12-1932)
Crónica nº 275 (17-2-1935)
La Humanitat nº 924 (5-2-1935)
La Humanitat 5-5-1935
La Humanitat 76-7-1935
La Vanguardia del 4 de diciembre de 1932
La Vanguardia 8-2-1935

Arxiu Nacional de Catalunya, Fons presó Model
Manel Aisa Pàmols, “Estimat carrer Aurora. Històries inacabades d'un indret de Barcelona”, 2016.
Manel Aisa Pàmols, “Tras las Huellas de una vida generosa: Aurelio Fernández Sánchez y los Solidarios”, ed. El Lokal, 2017 (Una nueva generación de anarquista de acción, P.105).

Mi ocio es mío, eso es todo

Alicia Lario Valero

A tención a todo el mundo, he decidido que mi ocio es mío.

Es increíble que no haya libertad ni siquiera para decidir qué hacer es ese espacio temporal que constituye el ocio. Mi tiempo ocioso es mío.

Pues yo me revelo, porque no quiero tener que hacer nada de nada que tenga que ver con programas y objetivos. Es terrible. Es, sencillamente, un fracaso de la sociedad actual, que tanto ha luchado por ganar espacio de tiempo libre, el que lo emplee en saciar objetivos prediseñados: alcanzar la felicidad, el disfrute, la alegría, las sensaciones extremas, el límite..., todo ello es como si formáramos parte del engranaje de una fábrica de sueños. Lo peor es que ninguno de esos sueños son nuestros, son falsificaciones. Es terrible.

Me quiero liberar de toda imposición

Quiero tener la libertad de decidir sobre el único tiempo que pueda pertenecerme realmente. Así que no voy a seguir ningún patrón. Me voy a sentar a pensar, me voy a acompañar a mí misma.

La distribución del tiempo: herramientas para ganar libertad

Tiempo dedicado a los demás, al trabajo, a la salud, al descanso, a cubrir las necesidades básicas, o no tanto, en fin, tiempo que, repercuta o no en nuestro bienestar, no nos pertenece.

Acosados por las prisas, creemos que, si hacemos todas las cosas que nos proponemos, en el menor tiempo posible, ganamos más tiempo. Incierto. El tiempo transcurre al margen de lo que hacemos y de cómo lo hacemos. Por lo tanto, el tiempo no nos interesa como tal.

El tiempo. La consideración del tiempo condiciona, hasta el colapso, la vida. Regalarnos tiempo es compactar un espacio para hacer algo con él.

La vida no tiene que ver con el tiempo, tiene que ver con los sentidos y con el conocimiento complejo que se desarrolla a partir de la experiencia.

Vivir es abrir los ojos y presenciar el entorno, ver, oler, sentir, es lo que nos ocupa inmediatamente al nacer. Después, conocer, averiguar que pasa y por qué para lo que ocurre a nuestro alrededor. Aprender. Volcarnos en querer saber, anhelar comprender es lo que nos arraiga del todo a la vida. Tocar. Besar. Amar. Deslizarnos por una pendiente suave del mar a la montaña.



Hacer al revés las cosas, suscita poner en duda todo lo que se da por sentado y nos obliga a replantarnos cosas sabidas. Crecer, es poner en duda absolutamente todos y abrir bien los ojos y las orejas para sobrepasarlo todo.

Encerrarse en cápsulas temporales no permite crecer. Aliena las mentes y las conductas, los sentimientos y las necesidades. Y entramos en una espiral paranoica porque lo que realmente somos es este plástico capaz de moldearse con cada elemento del conocimiento que adquirimos.

El ser humano no inventa, descubre, y descubrir es eso, abrir los ojos.

El tiempo no existe, es una etiqueta que fragmenta la realidad en instantes extinguidos nada más nacer. Somo vida, no tiempo. Vida por vivir a cada instante consumido. Y vivir es un gran privilegio, porque el fruto de una grandísima casualidad.

Así pues, mi tiempo libre es aquel que no pueden robarme o imponerme, y que es bien poco, en relación con el que roban o secuestran. No es tiempo, sino vida. Y si es vida libre, y no tiempo libre, deseo vivirla como quiera y con la intensidad dramática que decida.

Vida libre, no tiempo libre, es lo que quiero para mí y para todos los humanos. Vida libre. El tiempo que se lo queden los capitanes y verdugos de este mundo, porque al final de sus vidas no tendrán nada vivido, sólo tiempo consumido. Muerte en vida.

Amigos, enemigos

Salomé Moltó

Asistimos, con toda normalidad, a las clases de terapia un grupo de gente diversa, que nos exponen sus problemas; personas que forman parte de nuestra sociedad, pero que no sabes de sus inquietudes y demás problemas que los angustian, hasta que se expresan.

En estas sesiones te das cuenta de la cantidad de problemas, decepciones y sufrimientos que las asisten. Veo a aquella simpática señora con la que coincido en la compra, en el mercado, de aquella otra, que pasaba por los pasillos del supermercado con los nietos, de otra que se apresura a coger el autobús pues se marcha al hospital, su hijo ha sufrido un accidente. Sí, la vida sigue y el sufrimiento diverso está presente.

De joven pensaba que las personas, de una cierta edad, tenían que ser, por fuerza, más felices, pues se habían superado muchos problemas y dificultades, tales como trabajos difíciles, criar a los hijos, la hipoteca del piso etc. y con el tiempo transcurrido, deberías decir: “misión cumplida, mis hijos ya están criados y tienen edad para hacer frente a la vida por si mismos”. Sí, pero la vida no les da “caramelos”, más bien lo contrario, sus derechos, y sus oportunidades son cada día más machacados y poco a poco eliminados, por eso no es de extrañar que los hijos se queden más tiempo en casa de los padres. La sociedad no le da oportunidades a pesar de su buena preparación.

Y entonces, para los mayores, ya es tiempo de disfrutar debidamente, y a su tiempo, de la jubilación. Recuerdo que algunas personas de la generación de mis padres me daban envidia, pues se habían jubilado y con, la experiencia alcanzada, podían disfrutar de lo que no les había sido posible durante la juventud. Sí, aquella generación de posguerra con doce horas de trabajo diarias y unas cuantas más, complementarias, no para poder llegar a fin de mes, sino para dar de comer a la familia.

Elemental planteamiento, pues cual golpe de viento que sacude el ventanal, la vida no deja de golpearte, con una fuerte sacudida o, a veces, con una serie de ellas, pero constantes y duras y ahora con menos fuerza la angustia es superior. Así que los jubilados no son más felices, ni disfrutan de la vida de mejor manera, no pocos tienen que cuidar de los nietos y ayudar a los hijos económicamente.

Esa pareja de jóvenes que se enamora se casa y se aprestan a vivir juntos para siempre y que puedan llegar juntos hasta la vejez, pero cincuenta años después del “si quiero”, ahora pasan la vida enfrentados el uno al otro, vigilando y exigiendo que cada cual cumpla su parte de obligaciones. Mi vecina dice que hay que negociar, incluso con el marido (?).

¿Qué pasó de ese amor que los unió? ¿Los avatares a los que tuvieron que hacer frente eliminó todo afecto? A veces me pregunto si el ser humano es capaz de preservar el amor a pesar de los inconvenientes y las frustraciones a les que se deber hacer frente todos los días ¿La convivencia conserva el amor o lo elimina? Quizás haya que ir aprendiendo de las cosas, según los cambios que la vida te repara.

Tocándome el hombro una viejecita me dijo: “¿me puede dejar pasar delante?, he dejado a mi marido sólo en casa”, estábamos en la cola de la panadería, “por supuesto”, le respondí. Pidió un pan y mientras se lo daban me habló de su marido, con cerca de noventa años, y que cuidaba con mucho esmero. No dije nada, pero la dulce impresión que me causó aquella anciana se me quedó, para siempre, grabada en la memoria y me reproché ser tan pesimista en los asuntos de convivencia, tan comunes a todo el mundo, porque, la verdad, veo más cosas malas que buenas y eso me acojo...perdón me acompleja.

El régimen político al que están sujetas las sociedades humanas es siempre la expresión del régimen económico de esta misma sociedad.

P. Kropotkin

Se fue un imprescindible para la lucha social

Benito Vázquez

El pasado domingo 22 de marzo de 2020 nos sobrecogió la triste noticia del fallecimiento de nuestro querido compañero Rafael Estevez Guerrero, en el Hospital Virgen Macarena de Sevilla donde estaba ingresado en la UCI desde el pasado 14 de marzo, cuando le diagnosticaron una infección por coronavirus, desgraciadamente parece que no respondió favorablemente al tratamiento y poco a poco fue empeorando hasta que el domingo 22, sobre las 3 de la tarde, avisaron a sus familiares que desgraciadamente había fallecido.

Rafael era un hombre joven, de 37 años, natural de la Rinconada, Sevilla. Por muy duro que suene y por mucho que nos cueste creerlo esa es la triste realidad, Rafael ha muerto, sin que nada ni nadie pueda hacer nada por remediarlo. Hace pocos días estuve hablando con él, bromeando sobre este maldito virus, nunca jamás podía imaginar este trágico final, siempre pensé que debido a su juventud y actitud jovial y entusiasta y su aspecto siempre saludable y teniendo en cuenta de que no padecía ningún tipo de patología previa, me hizo creer erróneamente que superaría esta infección con facilidad, pero no, al final no pudo ser, el destino no ha querido que Rafael siguiera con nosotros y sin piedad nos lo ha arrebatado para siempre.

Muchos de vosotros lo conocíais por su actividad y militancia anarquista, hace unos años estuvo viviendo y militando en la CNT de Chiclana, posteriormente por cuestiones laborales y personales volvió a la Rinconada con sus padres, a los que tanto quería, de los que siempre nos hablaba con tanta admiración y respeto. Posteriormente estuvo durante un tiempo militando en la CNT de Camas y, por algunas diferencias internas, se alejó durante un tiempo de la CNT, aunque nunca dejó su militancia anarquista, dedicándose a la reedición y distribución de libros de las ideas libertarias. Estuvo hace un par de años con sus libros en las Jornadas del Libro Anarquista de Cádiz. Mientras imprimía sus libros también hacía una importante labor de investigación histórica sobre la CNT y el movimiento libertario en su pueblo la Rinconada, fruto de esta investigación ha sido la reciente publicación y presentación de su libro “Comunismo Libertario en la Rinconada”. Teníamos previsto que viniera a Cádiz el próximo 11 de abril a presentar su libro en el local de la CNT-AIT, que tuvo que ser cancelado, como todos los actos previstos, por motivos de la cuarentena por coronavirus.

También hay que mencionar su gran labor en las plataformas anti-desahucios y en todo tipo de actividades sociales en defensa de la justicia social, de la solidaridad y el apoyo mutuo, todo aquel que lo conocía sabe de lo que hablo, Rafael no solamente era un hombre de ideas, sino que también era un activista inagotable, cargado de proyectos e ilusiones que han quedado canceladas por culpa de este maldito virus y de una sanidad pública que, debido a los recortes y a mezquinos intereses económicos, no está



preparada para afrontar una pandemia de esta magnitud. Recuerdo cuando asistió al X Congreso de la CNT junto con otros compañeros y compañeras de la CNT de Camas a los que no dejaron participar con argucias burocráticas; recuerdo cuando él, junto a otros compañeros, colocaron una pancarta, con el círculo con la A de anarquía boca abajo, como protesta contra la vil traición que se estaba consumando contra el anarcosindicalismo y la CNT, de como en ese momento la mayor parte de los delegados se levantaron cantando el himno a las barricadas, fue algo emotivo y triste al mismo tiempo. Rafael era un compañero auténtico, de una integridad y una conducta intachables, siempre se podía contar con él, por muy precaria que en ocasiones fuese su situación económica, siempre mostraba su solidaridad con todo aquel que lo necesitase. Se puede decir, con certeza, que era uno de los imprescindibles, una de esas personas que luchan toda la vida.

Mis condolencias y todo mi apoyo a su familia, con la que comparto su dolor en estos momentos tan tristes, un abrazo a su compañera Lilla, con la que formaban una pareja magnífica y con la que era tan feliz. Ahora sólo podemos lamentar su muerte, pero en su momento creo que le deberíamos hacer un merecido homenaje, aunque el mejor homenaje que podemos hacerle siempre será seguir la lucha, que es lo que él haría, no rendirse jamás.

Que la tierra te sea leve compañero. ¡

Viva la Anarquía!

Hasta siempre compañero

Rafael Sánchez García

Hoy, 30 de marzo de 2020, me levanto con la triste noticia de la muerte del compañero Josep Fabré Andrés. Tenía 71 años y, desde hacía años, estaba enfermo.

Conocí a Fabré, como lo conocíamos todos los compañeros, cuando la Federación Local de la CNT-AIT de San Andrián del Besós, limítrofe con Badalona, desapareció y se vinieron a afiliarse a la CNT-AIT de Badalona. Desde el primer momento congenió con los compañeros y a partir de ahí fueron duros años de trabajo en el Sindicato, en los que Fabré se ocupó mucho de las cuestiones jurídicas a la hora de asesorar a los trabajadores cuando acudían con algún problema. Fue un compañero concienzudo en su militancia y un trabajador incansable en pos de las ideas, unas ideas que había visto en casa, pues su padre también era confederal, el cual, en la clandestinidad del franquismo, mientras hacía de cobrador de seguros de defunción cobraba las cuotas confederales a los compañeros.

Fabré, tras la muerte de su padre, tomó la responsabilidad de cuidar a su madre y a su hermano menor, el cual padece una minusvalía psíquica. Siendo Fabré un compañero tan responsable dedicó toda su vida, en detrimento de la suya personal propia, a esa tarea.

Fabré siempre estaba pendiente del mundo que le rodeaba y estaba al día de todas las situaciones que el capitalismo planteaba y era capaz de adelantarse, con sus opiniones, a las consecuencias que este traería para la sociedad y la clase trabajadora (no se equivocó en sus predicciones, en un artículo, sobre la entrada de España en la Unión Europea).

Cuando la CNT-AIT de Badalona ocupó los locales del antiguo sindicato franquista, de 4.500 metros cuadrados, trabajamos todos con ilusión y alegría para limpiarlo y dejarlo mínimamente saneado para que pudiéramos hacer nuestra labor sindical. Fue dura nuestra estancia, durante 18 años, en aquellos locales, pues no teníamos agua (con una manguera llenábamos bidones desde la fuente de la calle), no teníamos luz (la tuvimos que conseguir por nuestra cuenta) y no teníamos teléfono. Pero todo ello nos hizo una piña y trabajábamos codo con codo entre todos.

A mediados de los años 90, del pasado siglo, la Federación Local de Badalona asumió, en un momento difícil para la CNT-AIT de Cataluña y motivada por decisiones equivocadas por parte de todos, la gestión del Comité Regional. Fue una gestión dura por cuanto a pesar del compromiso para formar ese Comité Regional algunos compañeros, por circunstancias personales y de familia varias, no pudieron seguir y tuvimos que tirar adelante como pudimos y con Fabré, como Secretario de Organización, tuvimos que multiplicarnos para que esa gestión que nos encomendaron los Sindicatos se llevara de la mejor forma posible, y creo que lo conseguimos. Durante esa gestión Fabré consiguió, con la inestimable ayuda de algunos compañeros, organizar el archivo de la CNT-AIT de Cataluña desde 1976, disperso y amontonado en otros

locales de Cataluña, hasta el final de nuestra gestión (julio de 1999); fue una labor que estaba hecha para un compañero como él, pues era muy metódico y ordenado a la hora de emprender cualquier tarea que le encomendara la Organización. Nunca salió un no de su boca cuando de prestar solidaridad se trataba, igual que tampoco cuando la Organización necesitaba apoyo para lo que fuera.

Fue, en definitiva, un gran compañero, honrado, justo y solidario; un compañero de los que siempre quedan en el recuerdo porque siempre estaba dispuesto a dar su solidaridad y esfuerzo en pos de la consecución de un mundo más justo y solidario.

Que la tierra te sea leve compañero, nuestro mejor homenaje será seguir adelante en la lucha que juntos emprendimos, y que otros antes que nosotros iniciaron, por la consecución de ese mundo que todos los anarquistas anhelamos.

Salud y anarquía

Alto, recio, con barba.

Bajo gafas espesas, siempre, ceñuda su mirada.

Preocupado, solidario, más que generosamente, por los avatares de familia y amigos; por los acontecimientos sociales y, sobre todo, por la deriva humana.

Nos abría los brazos a compañeros y amigos y, con una sonrisa siempre, estaba atento a lo que pudiéramos necesitar, en lo que nos pudiera ayudar.

Hacia tiempo que no nos veíamos, la vida nos lleva. Pero sabíamos que seguía, en su soledad, pensando en nosotros, porque nos estimaba.

Es muy triste la noticia que nos ha despertado hoy, porque dentro de nuestros corazones él se nos hizo un espacio y silenciosamente trazó una marca bien definida por su honradez y generosidad.

Quizás muriera en soledad. Pero, seguro que sabía que siempre estará presente en nuestros recuerdos, porque ha formado parte de nuestra vida, ni que sea por un instante infinito.



*Te gustaba el mar en soledad.
Bucear, pescar y pensar*

Alicia Lario

Derrotemos a Piñera, a toda la burguesía y su trampa antidemocrática de reforma cosmética al régimen pinochetista de la Constitución del '80

La lucha desatada el 18 de octubre por la juventud rebelde y los trabajadores del país fue una sublevación generalizada que desde hace varios años atrás intentaba abrirse paso contra los gobiernos de turno y el régimen pinochetista de la constitución del '80.

Desde hace años, poco a poco, fueron derrumbándose los engaños y la trampa del plebiscito de 1988 y la transición concretada en 1990, que hace 30 años prometía que, con la vuelta a las elecciones, la reapertura del congreso y el retorno de la república “vendría la alegría” para los trabajadores y explotados del país, pues cada 4 años se podría votar a quienes les “representaran” en el poder su sentir, necesidades y falencias.

Pero la llamada transición pactada a la “democracia” dejó a los milicos genocidas impunes, con poderes supremos y a las transnacionales mineras, agroexportadoras, etc., y a los bancos intactos y llenos de garantías para saquear libremente las riquezas del país y súper explotar a los trabajadores. Además, entregó una gran legitimidad a los gobiernos de la vieja Concertación, la cual utilizaron para profundizar la obra de Pinochet: privatizaciones masivas, nuevos tratados de libre comercio, leyes favorables a la banca, hicieron de Chile un país totalmente entregado al dominio imperialista.

Ya en 2003, por la terrible situación que vivía el pueblo trabajador, que comenzaba a manifestarse con huelgas y paros, sintonizando con las tremendas batallas revolucionarias de clase que a principios de siglo ocurrían en Argentina, Ecuador y Bolivia, la burocracia sindical de la CUT se vio obligada a convocar al primer Paro nacional en “democracia”.

Años más tarde, le siguieron combates generalizados de los estudiantes universitarios y secundarios en 2005/06, a los que se plegaron enormes paros y huelgas de los trabajadores contratistas de Codelco, como de otros sectores obreros estratégicos para la economía del país, que también surgían al compás de sus hermanos de clase del continente que en México y, nuevamente, en Bolivia se alzaban en históricas luchas.

En 2011, el año que estallaron las indignaciones revolucionarias por todo el planeta contra los parásitos del capital financiero internacional, los estudiantes combativos y los trabajadores a lo largo del país salieron a la pelea. Se sumaron años más tarde fuertes paros y revueltas en regiones, como el de los portuarios y Aysén y Freirina respectivamente, así como en 2016 se hizo sentir el reclamo de no más AFPs que coordinó marchas de cientos y cientos de miles de trabajadores en el país.

La debilidad de las corrientes contrarrevolucionarias se combinó con una ofensiva del imperialismo

La llamada “revolución bolivariana” fue la encargada de apropiarse y llevar a la derrota estas luchas antimperialistas, que una y otra vez sacudían Latinoamérica y que buscaban coordinar una respuesta a los ataques que sufrían las masas del subcontinente. Fueron fundamentales para aquel cometido los procesos de Asambleas Constituyentes en Venezuela, Bolivia, Ecuador, etc.; con los cuales avanzaron en abortar los procesos revolucionarios que estallaron en esos países la década pasada.

En Chile aquel papel se encomendó, principalmente, a los gobiernos más de “izquierda” que podía parir el régimen pinochetista, como el de los “socialistas” Ricardo Lagos y los dos gobiernos de Bachelet, que para hacer retroceder la lucha de los trabajadores aplicaron variadas reformas cosméticas al régimen, a la vez que integraron abiertamente al PC a sus instituciones. Más tarde hicieron surgir al Frente Amplio, cooptando a los principales dirigentes de las luchas estudiantiles y de trabajadores de 2011/12, para sentarlos en el parlamento y así le fuera más fácil a la burguesía desviar hacia allí los reclamos y las luchas de los trabajadores y los explotados.

No obstante, la decadencia y el descrédito de estos gobiernos populistas y demagógicos que el imperialismo tuvo que utilizar y soportar para apaciguar las sublevaciones revolucionarias que venían de estremecer la región, los dejó a ojos de las masas como representantes de gobiernos tan reaccionarios y lacayos del imperialismo, como Macri en Argentina, Piñera en Chile, Juan Orlando Hernández en Honduras, etc. El derrumbe de las materias primas, en el mercado mundial en 20013/2014, comenzó a revelar que, sin tocar la propiedad e intereses del capital extranjero, al cual se dedicaron a proteger, sólo podían ofrecer esclavitud, hambre, súper explotación, cesantía y represión.

Se debilitó terriblemente el papel de expropiadores y aborteros de la revolución de los “bolivarianos”. En Chile los tres gobiernos del PS, que incorporaron en el último de ellos al PC, desgastaron su margen de acción, por su parte el Frente Amplio quedó amarrado al completo desprestigio del parlamento.

Simultáneamente, las potencias imperialistas, lideradas por el imperialismo yanqui, lanzaron una fuerte ofensiva sobre Latinoamérica con el ánimo de contrarrestar los avatares de una latente crisis económica mundial, que ha reducido enormemente las ganancias de sus bancos y transnacionales.

Esta combinación, sólo consiguió fortalecer la respuesta y resistencia de las masas a las peores condiciones de explotación y opresión a las que las querían someter. En 2018 vimos combates en Nicaragua, en Venezuela, el norte de México. 2019 comenzó con Honduras y Haití, hasta que, como un torrente incontrolable, a principios de octubre pasado, estalló Ecuador, seguido de Chile, Bolivia y Colombia. Rebeliones de masas que se inscribieron dentro de los procesos de lucha mundiales que, en Francia, Hong Kong, El Líbano, Irak e Irán, presentaban una tremenda lucha en contra de las arremetidas del imperialismo y sus gobiernos sirvientes.

Por este motivo, como un shock eléctrico impactó sobre el conjunto de los explotados del país la respuesta de las masas de Ecuador al tarifazo aplicado por Lenin Moreno. Piñera, acompañando la ofensiva del imperialismo, se sentía fuerte y en sus casi dos años de gobierno no titubeo en lanzar una seguidilla de ataques, siendo el aumento del precio del transporte en la capital el que detonó la histórica lucha.

La grandiosa espontaneidad no ha logrado cristalizarse en organismos de democracia directa y autodeterminación de las masas

A la fecha un hecho a constatar es que, tras meses y semanas de una ofensiva espontánea y directa contra el gobierno y el régimen, hicieron más que treinta años de la política de las direcciones colaboracionistas, pro “bolivarianas” y sus promesas de que presionando y reformando al régimen burgués se podrían conseguir mejoras en las condiciones de vida.

Esta lucha es parte de un fenómeno internacional que a fines de 2018 y principios de 2019 abrieron los Chalecos Amarillos de Francia, de luchas espontáneas, por fuera y objetivamente en contra de las burocracias sindicales corrompidas gracias a la estatización de los sindicatos, donde la democracia obrera y, por ende, la independencia de clase es inexistente.

Su máxima potencialidad, o punto más fuerte, estuvo en que las masas en Chile pudieron desarrollar toda su espontaneidad porque no se puso a su frente ningún aparato sucio, que en su nombre negociara y entregara nuestro combate. Pero aquel punto fuerte de la espontaneidad tuvo un punto débil. Ha sido que desde lo más profundo de la lucha no surgiera una genuina organización de las masas sublevadas, que no es otra que los organismos de democracia directa y autodeterminación, que coordinaran, sincronizaran y centralizaran a los que luchan.

Sin la existencia de dichos organismos fue imposible que el movimiento hiciera consciente las falencias con las que contaba y las tareas que la situación abierta el 18 de octubre tenía pendiente para cumplir con el objetivo que millones de trabajadores y explotados se habían trazado:

derrotar a Piñera y al régimen pinochetista.

La creación y generalización de estos organismos, a nivel nacional, hubiese permitido que la juventud trabajadora revolucionaria, que fue quién más heroicamente entregó sus fuerzas para el triunfo de la lucha, influyera con su indignación y rebeldía al conjunto de los explotados. De esa manera este sector, que mayoritariamente carece de derechos democráticos e incluso sindicales, que más descaradamente soporta la represión y opresión del estado burgués y a quien se le hereda un ruinoso país, descalabrado por el saqueo imperialista, podría haber roto la quietud de amplios sectores del movimiento obrero. Así se podría haber preparado y organizado una verdadera huelga general revolucionaria que paralizara toda la economía y el funcionamiento del aparato del estado, echando a Piñera, dejando en ruinas al régimen y al Estado burgués.

En las alturas la burguesía era plenamente consciente del peligro multiplicado que significaba para su dominio que los trabajadores del país retomaran la tradición revolucionaria de los cordones industriales de la década de los '70. Ellos rompieron el control burocrático de la estatizada CUT, se organizaban democráticamente, con delegados revocables elegidos por los obreros de base, por fábrica, parque industrial, comuna, región y se coordinaban a nivel nacional, para unirse a los estudiantes, a las clases medias y campesinos pobres y enfrentar al conjunto de la burguesía. Establecieron el poder de los trabajadores en la producción, socializando o expropiando bajo control obrero múltiples ramas de la economía.

Las burocracias sindicales y la izquierda del régimen salvaron de caer a Piñera y el régimen pinochetista

A pesar de dicho límite, que significó no haber conseguido formar organismos de democracia directa, innumerables fueron las grandiosas acciones revolucionarias que como pudieron conquistaron las masas. Se derrotó el Estado de Emergencia y Toque de Queda, ya que las manifestaciones políticas y revolucionarias de millones en las principales ciudades quebró la moral de la tropa (proveniente del mismo pueblo trabajador) y redujo así el poder de fuego del ejército. Se consiguió la unidad de los trabajadores y el pueblo pobre en las calles, con piquetes de autodefensa de la primera línea que lucharon en cada jornada. Ellas abrieron perspectivas de lucha superiores, pero lamentablemente estas no fueron resueltas.

El corazón de la economía chilena no se tocó. El movimiento no utilizó su arma más poderosa, pues no paralizaron, generalizada y simultáneamente, las grandes mineras, las forestales, las salmoneras, toda la agroindustria, los complejos industriales de las grandes ciudades, los puertos, los aeropuertos, el transporte pesado, las rutas y autopistas, etc. Esto porque la burocracia sindical colaboracionista de la CUT y de aquellos sectores lo garantiza-



ron, en algunos casos apoyándose en el conservadurismo que está presente entre los trabajadores que están mejor económicamente, capas altas del movimiento obrero, mientras a los otros, un sector mayoritario, simplemente los dejaron librados a su suerte bajo la dictadura y el chantaje patronal que reina en los lugares de trabajo.

Los dirigentes de la Unidad Social llamaron en conferencias de prensa a tres “huelgas generales” desde las directivas de sus organizaciones sindicales y populares, que sólo agrupan a una ínfima minoría de los trabajadores, las cuales no fueron organizadas y preparadas en ningún comité de huelga de base, en cuanto sólo querían descomprimir las energías revolucionarias de las masas.

Es verdad que en algunas partes hubo paros impuestos por las bases, pero lamentablemente sólo fueron parciales, ninguno a la altura de lo que la situación exigía. El movimiento fue condenado a intervenir en la lucha de manera dispersa, en decenas de marchas que se realizaban después de los cambios de turno, o una vez terminada la jornada de trabajo.

Esto fue central para que, en los momentos más álgidos de la lucha, del 18 de octubre hasta la primera quincena de noviembre de 2019, no cayera Piñera ni el odiado régimen.

La lucha se estancó, Piñera y el régimen pinochetista no caían pese a que su gobierno por semanas sólo contaba con una aprobación de entre un 6 y un 4%, igual que el parlamento, que llegó a contar con un raquíctico 3%. Así el gobierno encontró importante apoyo en una respuesta contrarrevolucionaria a nuestra lucha. La burguesía resistía con los aparatos represores del estado intentando sembrar el terror contra los que luchan. Esto ya que ninguna institución “republicana”, “democrática” se pudo

interponer para amortiguar y conciliar la lucha de los explotados que directamente enfrentaban al gobierno y al régimen en su conjunto. Pero por la relación de fuerzas que estableció la propia lucha, no la pudo derrotar mediante un aplastamiento sangriento. Así apeló al desgaste del movimiento y nuevamente recurrió a las fuerzas auxiliares de la izquierda colaboracionista, reformistas, de las burocracias sindicales de la CUT, sindicatos, agrupaciones y caudillos del Frente Amplio, que recientemente habían formado la Unidad Social.

Ellos, después de impedir que el combate iniciado se manifestara de manera contundente en la producción y toda la economía, reimpulsaron los Cabildos pro Constituyente que había formado Bachelet en su segundo gobierno, para que todo tipo de organización que surgiera fuera desclasada, “ciudadana”, y subordinada a las instituciones del régimen, en cuanto fueron los alcaldes y las bancadas, diputados y senadores de la oposición burguesa a Piñera, los que canalizaban sus deliberaciones y conclusiones. Limitaron todo a organizaciones territoriales para atomizar, dividir y así restarles fuerza.

Rápidamente toda la izquierda parlamentaria promovió variadas interpelaciones y acusaciones constitucionales contra ministros, exministros, intendentes, persiguiendo relegitimar al odiado parlamento. Y, por último, insistieron en resucitar la antigua carta bajo la manga del régimen: la Asamblea Constituyente, buscando afanosamente desviar la lucha hacia una gran reforma democrático-burguesa a cambio de reestablecer el orden burgués que las masas dejaron en profunda crisis.

Antes que cayera Piñera y el régimen pinochetista, la burguesía cedió el tramposo cambio de Constitución

Sólo después de este operativo político, que se desarrollaba mientras la represión se cobraba la vida de decenas de compañeros, los ojos de cientos, más miles de presos y procesados, el pacto tramposo del 15 de noviembre por un plebiscito y proceso constituyente pudo comenzar a asentarse.

Y es que ni el gobierno ni el régimen previeron la irrupción que en lo más profundo del pueblo trabajador y explotado se estaba gestando. Para evitar que se iniciara una lucha revolucionaria como la de los últimos meses, desde hace décadas que la burguesía venía aplicándole reformas, principalmente políticas, a los puntos más grotescos y reaccionarios de la constitución, reforzando la fachada democrática-republicana con que cubrieron su régimen de dominación pinochetista. Fue uno de los objetivos centrales de los gobiernos de la vieja concertación, especialmente los de Lagos y Bachelet, aunque también recurrieron a ello en los dos gobiernos de Piñera, que, por ejemplo, derogó la Ley reservada del cobre (que destinaba el 10% de las ventas del metal al presupuesto de las FF.AA. asesinas). Pero esta vez fue demasiado tarde, la sublevación de octubre pasado les estalló en la cara.

En un principio intentaron responder con una política 100% reaccionaria, contrarrevolucionaria, con los pacos y el ejército. Sin embargo, esto sólo consiguió que se cayeran por completo las fachadas democráticas que cubren al régimen, mostrando el poder absoluto de las FF.AA. y el presidente. La burguesía encontró como respuesta una lucha redoblada, generalizada, que movilizaba a los trabajadores y las clases medias empobrecidas para sacar a Piñera y el régimen represor y explotador.

Ni retroceder en el aumento de los precios del transporte en Santiago, anunciar un puñado de migajas y realizar un cambio de gabinete conseguía hacer retroceder la lucha.

La burguesía comprendió que ninguna nueva reforma a la Constitución, o un conjunto de ellas, haría retroceder la lucha contra el Chile del imperialismo y los explotadores que había estallado. Era necesario recurrir a una estrategia superior, a una reforma a la ley de leyes que es la Constitución del '80. Fue allí cuando se reunieron todos los partidos del régimen en el Ex Congreso para firmar el pacto del 15 de noviembre, "Por la paz, el orden público y una nueva constitución", que convocó al plebiscito del 26 de abril en pro del proceso constituyente.

Recién después de casi un mes de lucha incontrolable, aquel pacto comenzó a dividir y restar a un sector de las masas de la lucha. Antes de que Piñera y el régimen fueran derrotados revolucionariamente, la burguesía prefirió ceder el tramposo cambio de la constitución.

Todo el reformismo se cuadró con esta política. Más allá de que algunos, como la Unidad Social, lo denuncia-

ran como "cocina" o "de espaldas a la ciudadanía", sólo se dedicaron a llamar acciones de presión para que dicho pacto los considerara a ellos en los acuerdos. Y es que su política, en todo momento, fue mostrar como a este gobierno y su régimen se los podía presionar para conseguir las sentidas demandas de los trabajadores y el pueblo. Por eso es por lo que el 28 de noviembre se reunieron, con el ministro del interior Blumel, para "transmitirles sus exigencias", a aquel personaje bajo el cual más muertos y mutilados hubo, así como compañeros presos por luchar. Todo esto lo coronó la izquierda parlamentaria el 4 de diciembre, día en que, plegándose a los llamados para reestablecer el orden social burgués, entregó quorum y votó a favor de la ley "anti-saqueos", que en realidad es una vil ley anti-huelgas.

El régimen pinochetista de las Constitución del '80: reflejo de un Chile colonial, saqueado por las potencias imperialistas

Gran parte de la izquierda que apoya el proceso constituyente asegura que este permitirá dar solución a las demandas de los explotados ya que se podrá acabar con la actual Constitución del '80 y su carácter proempresarial, que anula el poder de los sindicatos y la negociación colectiva, y del que ellos llaman "estado subsidiario", que impide que los derechos más básicos, como salud, educación, pensiones y vivienda, sean cubiertos por el estado. Que en Chile exista un régimen basado en la Constitución del '80, que priva a los trabajadores de los derechos más básicos, no se explica porque haya una "mala democracia", que promueve una nula "participación ciudadana", "popular", en las políticas públicas, sino por el completo sometimiento de la nación al imperialismo, que mediante tratados, convenios y concesiones se apropia de las riquezas naturales y las ganancias que producen los trabajadores. Así en el estado burgués chileno la oficialidad de las FF.AA., sus altos mandos, velan por el predominio del capital financiero internacional, es decir, de los bancos y transnacionales imperialistas.

En primera y última instancia esa es la razón porque las instituciones democrático-parlamentarias son de fachada, una simple envoltura, ya que los recursos que podrían desarrollar una sistemática actividad legislativa y reformas que impulsen el progreso del país en beneficio de su población, son saqueados por el imperialismo y la burguesía local asociada a éste. A eso se debe que las instituciones más reaccionarias, anti obreras y anti populares, como las FF.AA. y el cargo de presidente de la "república", tengan tanto poder, tantas garantías e impunidad.

Este régimen pinochetista, impuesto con el baño de sangre del 11 de septiembre de 1973, sólo es la expresión política de la total dominación imperialista en el país; de que la burguesía local y sus partidos, desde las distintas

instituciones “democráticas” de aquel régimen, no tengan nada para repartir, concesiones que entregar, por lo cual el pueblo trabajador es condenado a una vida de miserias. Cuestión que los últimos años comenzó a agudizarse de la mano de una nueva crisis económica mundial, que ya empezó a dar sus primeras señales, con una importante desaceleración y que ha significado una caída en los precios de las materias primas, lo que golpeará fuertemente la economía primaria chilena, totalmente dependiente de las exportaciones de cobre, otros minerales y productos agrícolas al mercado mundial.

Este panorama se ha visto agravado por el Coronavirus, que por semanas redujo la actividad económica de China a un 40 y hasta un 50%, lo que bajó aún más las expectativas de crecimiento de Chile, que tiene a aquel país como principal destino de sus exportaciones. De hecho, Piñera, para financiar su miserable “agenda social” con la cual intentó apagar la lucha, recurrió al crédito internacional y a la venta de bonos del estado, endeudando aún más la alicaída economía nacional.

Es así como los reformistas tienen que explicar qué reforma social sería, profunda y duradera, en favor de los explotados, ha emanado del congreso y de las distintas instituciones del régimen. Por qué los distintos gobiernos -incluyendo a los de “izquierda”, cuyos partidos hoy están por aprobar el cambio constitucional con una convención constituyente- han respondido armas en la mano, con la policía militar, hasta el ejército, deteniendo, encarcelando y asesinando, a los reclamos más sentidos de los trabajadores y explotados del país, como sueldos dignos y acabar con la subcontratación, educación pública y gratuita, no más AFPs y pensiones dignas, devolución de las tierras en manos de los grandes latifundistas, etc. Y por qué cuando han cedido algo, sólo han sido cuestiones secundarias que no mejoran en lo más mínimo nuestras condiciones de vida, con el fin de seguir teniendo el control de la situación.

La izquierda colaboracionista huye de una lucha consecuente por la democracia

El proceso constituyente ha reafirmado que todas las corrientes y partidos de la izquierda reformista son fieles sostenedoras del régimen pinochetista, cívico-militar, de la Constitución del '80. Un sector (PS, PC, PRO, facciones del Frente Amplio, etc.) defiende el proceso, otro, como Unidad Social, lo critica por considerarlo insuficiente puesto que en el plebiscito del 26 de abril sólo se dio como posibilidades una Convención o Congreso Constituyente, dejando fuera la opción de Asamblea constituyente que, afirman, es un organismo mucho más democrático.

Más allá de la polvareda que levanten, ambos aprueban que tanto el plebiscito, la Convención, Congreso o

Asamblea Constituyente, sean convocados y garantizados por las mismas instituciones reaccionarias del régimen pinochetista. Por lo cual ninguna de esas instituciones parlamentarias constituyentes por las que hacen campaña será soberana, sino que serán un completo apéndice del régimen y las instituciones que las masas salieron a enfrentar. Al lado de la Convención o Asamblea Constituyente continuará el gobierno de Piñera con poderes absolutos, seguirá sesionando el mismo parlamento de los enemigos del pueblo explotado, la corte suprema y su casta de ministros inamovibles amparados en una Ley Orgánica de la dictadura militar.

Por lo cual todo este grandilocuente proceso sólo será una nueva reforma cosmética, de maquillaje, al régimen pinochetista.

Tan antidemocrático, tramposo y fraudulento es todo este proceso que una vez que fue pactado, el gobierno no paró de mandar leyes para que fueran aprobadas con urgencia en las dos cámaras del parlamento. Se aprobó la llamada “ley anti saqueos”, que eleva las penas de cárcel a quien altere el orden público, considerándose parte de ello no solo el lanzar piedras o levantar barricadas, sino también provocar la paralización (huelga) en sectores estratégicos de la economía; la de “infraestructura crítica”, que permite al presidente movilizar a los milicos sin recurrir al estado de emergencia o toque de queda para “resguardar” lo que él considere vulnerable, así como se votó contra el uso público de las aguas. Además, no se tocarán los Tratados de Libre Comercio, que han hecho de Chile el oasis de las transnacionales imperialistas.

Esto demuestra que son enemigos no solo de los organismos de democracia directa, de la democracia de los que luchan, para que decir de la revolución obrera y socialista, sino hasta de la propia democracia burguesa plena, que de palabra dicen defender y luchar para llevarla hasta el final

El pacto del 15 de noviembre: un acuerdo de Unidad Nacional de toda la burguesía y las direcciones reformistas para derrotar a las masas

Es una mentira que la campaña del “apruebo”, de la convención o asamblea constituyente es continuidad del combate iniciado el 18 de octubre; es una falsedad demagógica que esa es la vereda del pueblo trabajador y la del “rechazo” la del empresariado y el “fascismo”. En el pacto tramposo del 15 de noviembre, por sobre los apetitos y diferencias de los distintos sectores, partidos y coaliciones de la burguesía, primó su total unidad nacional, empujada por la urgente necesidad de avanzar en un plan político para derrotar la lucha de las masas.

Que expliquen aquellos que crean falsas ilusiones en las masas llamando a cambiar la lucha de clases contra el régimen, sus instituciones, el gobierno de Piñera, el

conjunto de la burguesía y el imperialismo, por una lucha exclusivamente contra la “derecha” del rechazo, porque gran parte de los principales dirigentes de la “derecha” están por la opción del “apruebo” una nueva Constitución, inclusive con una Convención Constituyente y la “paridad de género” que acaban de aprobar, con muchos de sus votos, en el Congreso. Porque el que se postula a ser candidato de la UDI para las próximas elecciones presidenciales, Joaquín Lavín, junto a todo Evopoli, el presidente de RN, Desbordes, senadores como los hermanos Ossandon y un importante sector de ese partido, más un sinnúmero de alcaldes de su coalición “Chile Vamos”, están en la campaña por el “apruebo”.

El apoyo a la opción “apruebo” de esos dirigentes y militantes no está dado por su buen olfato u oportunismo político, ya que se proyecta que ganará el “apruebo”. Se debe a su claridad de clase burguesa. Es que el régimen que aparente ser más democrático para las masas es el que más estabilidad entregará a la dominación y explotación de la burguesía, mejor preservará a su Estado asesino: a las FF.AA. y a los pacos. Por cuanto, de conseguir esa legitimidad “democrática”, lograrán que la lucha baje la guardia y retrocedan completamente del terreno conquistado con la alianza de los trabajadores y el pueblo pobre en las calles, sus piquetes, barricadas, paros, huelgas, etc. A no llamarse a engaño. La verdadera y más amplia democracia para el pueblo trabajador y explotado -inclusive una Asamblea Constituyente verdaderamente democrática y soberana, para los honestos luchadores que creen que ese es el camino para conquistar nuestras demandas- únicamente puede ser conquistada sobre las ruinas del régimen bonapartista-pinochetista, cívico-militar de la Constitución del '80; sobre los escombros de cada una de sus instituciones que oprimen y aplastan a las masas.

Todo aquel que deposite expectativas en el proceso constituyente para resolver todos los reclamos y demandas que motorizaron el combate debe preguntarse: con una nueva Constitución ¿dejará la clase obrera chilena de ser una de las más explotadas del mundo? ¿Se decretará salud pública y gratuita? ¿Se establecerá la educación pública, gratuita y laica, en todos sus niveles, resolviendo esa histórica demanda? ¿Se romperán los denigrantes Tratados de sometimiento de Chile a las potencias imperialistas? ¿Se acabará con el latifundismo? ¿Se meterá preso a Piñera y a todo su gabinete, a los jueces y la oficialidad asesina de las FF.AA, para reparar a las familias y amigos de los asesinados, torturados, heridos de octubre hasta la fecha? ¿Un ciudadano de una población trabajadora tendrá los mismos derechos que uno de los barrios altos burgueses?

Como nada de ese circo parlamentario dará respuesta a los grandes problemas que aquejan al Chile pobre, trabajador, esclavizado, reprimido y torturado, es que debemos volver a la lucha, aprendiendo y sacando lecciones del camino andado.

Siguen vivas las energías para triunfar: ¡que triunfe la revolución!

La juventud, centralmente los estudiantes secundarios, que desde los primeros días de marzo salió a las calles con distintas acciones de lucha en todo el país, vuelve a ser la caja de resonancia de los trabajadores y explotados, al igual que en los días previos al 18 de octubre. Es la voz que grita que nada ha cambiado, que ninguna demanda ha sido satisfecha, que las cárceles siguen llenas, con los mejores luchadores, secuestrados por el Estado asesino y que la burguesía intenta hacer pagar los costos de una crisis social, que su clase provocó, manteniendo al pueblo en la miseria, con miles de nuevos despidos “por necesidad de la empresa”, peores condiciones laborales, como el gigantesco crecimiento del trabajo informal, y más carestía de la vida e inflación. Por eso es por lo que no baja sus brazos y se manifiesta manteniendo en alto el grito de ¡Fuera Piñera!

Los secundarios muestran que aún están presentes las oportunidades para derribar los fraudes del régimen pinochetista. Ninguna ilusión ni falsa expectativa en las nuevas trampas democrático-burguesas. Sólo la juventud revolucionaria, los trabajadores y el pueblo son quienes luchan consecuentemente y hasta el final por democracia. Y es que, durante semanas, pusieron millones en las calles para echar abajo a Piñera y el régimen maldito. Son los únicos que no tienen nada que perder al forjar su propia democracia, opuesta a ese fraude que ofrece el régimen pinochetista de Plebiscito y Constituyente.

Es el momento para saldar las cuentas pendientes. Tenemos que poner en pie la democracia de los trabajadores, estudiantes y explotados, la democracia directa, la democracia de los que luchan. Un trabajador/ra, un estudiante en lucha: un voto. Para que en los centros de producción, de servicios, de empleados públicos y particulares, en los liceos y universidades, se elijan delegados, con mandato de las bases y revocables, que formen los organismos de autodeterminación y democracia directa, que pongan fecha y hora a cada una de las acciones de lucha de masas, que pongan en pie comités de autodefensa para cumplir con el objetivo trazado desde las jornadas de octubre: echar a Piñera y al régimen pinochetista de la constitución del '80. Que se abran las universidades, las canchas de fútbol y teatros para que la democracia de los que luchan empiece a sesionar.

Hace falta una revolución antiburocrática que limpie las organizaciones de los trabajadores y estudiantes. Fuera la burocracia colaboracionista del PC, el PS y el FA de la CUT, de todas las organizaciones sindicales y estudiantiles. Hay que erradicar a los enemigos de la democracia directa de nuestras organizaciones. Basta de aparatos corruptos, de partidos políticos del régimen, de parásitos

que no trabajan, que se aferran a las directivas sindicales y son la voz de la patronal entre los trabajadores. Que los cientos y cientos de miles de obreros y explotados que trabajan en las peores condiciones, con los salarios más de miseria, los cesantes, la mujer trabajadora y la juventud rebelde ocupen los locales de las burocracias sindicales para quebrar la colaboración con la burguesía de esos representantes de las minoritarias capas altas y privilegiadas de los trabajadores.

La lucha se libra en las calles, la justicia se consigue en las calles, paralizando la producción del movimiento obrero y los asalariados, que son los que producen las riquezas y ganancias en el país, con una verdadera Huelga General Revolucionaria, para sacar a Piñera, demoler al régimen y destruir al Estado burgués de los asesinos del pueblo. Es el momento de dirigir los piquetes de primera línea a ganar para la lucha a los trabajadores de los sectores estratégicos de la producción y la economía. Marchas

y piquetes a las grandes concentraciones obreras, en las minas y en todos los centros industriales para que rompan la pasividad y se unan a un combate decisivo.

Por eso hace falta una revolución, para hacer justicia contra nuestros verdugos del imperialismo y sus lacayos de la burguesía local, para que empiece una nueva vida en el país, que no esté basada en la depredación, el lucro, la esclavitud, la decadencia y la miseria del pueblo trabajador. Lo cual sólo pueden hacerlo las masas trabajadoras con ayuda de los pueblos explotados y oprimidos de todo el cono sur y de todo el continente. Es una tarea histórica e impostergable para triunfar.

7 de marzo 2020



Los procesos Constituyentes: mecanismos de reconstitución de los estados y regímenes proimperialistas

La izquierda del régimen ha iniciado una gran campaña que muestra como un triunfo el plebiscito del 26 de abril y el proceso constituyente que este abrirá. Aseguran que es una conquista que se escriba en “democracia” una nueva constitución. Insisten en hacernos creer que la conclusión de semejante movilización fue haber obtenido más y nuevos derechos “democráticos”, que permitirán que el pueblo explotado chileno esta vez sí haga pesar en la nación su aplastante mayoría, en las constantes elecciones del proceso constituyente que elijan representantes que van a hacer sentir sus necesidades y reclamos en una nueva constitución que contendrá nuevas leyes a su favor.

Este fraude contra las masas y su lucha no es nada nuevo en Latinoamérica. La asamblea constituyente no ha transformado revolucionariamente, ni en favor de los explotados, el subcontinente como han querido presentarlo los “bolivarianos” y los reformistas de toda especie. Basta saber que, según estadísticas del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PUND), desde 1947 hasta la fecha un 46% de los cambios constitucionales se han hecho mediante Asambleas Constituyentes y está a la vista cómo se prolonga y perpetúa la opresión imperialista, crece la explotación, desigualdad y pobreza, con países con economías totalmente quebradas, hundidas, dependientes de una creciente e impagable deuda externa, muchas de las cuales han sido dolarizadas. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) Latinoamérica continúa siendo la región más desigual del planeta, las tasas de pobreza, que este organismo publica, pasaron de un 28 % en 2014 a un 31% de su población en 2019.

Aquel no es más que un mecanismo que ha consisti-

do en adaptar los regímenes y estados burgueses de Latinoamérica, en severa crisis, a las nuevas condiciones (relación de fuerzas entre las clases) establecidas por los combates de los trabajadores, campesinos pobres y el pueblo explotado. Es un maquillaje “democrático”, de pequeñas reformas de tercera o cuarta importancia, presentada por la burguesía como una gran concesión y por sus sostenedores como toda una conquista de la lucha de las masas. Así pueden dejar intacto lo más importante de sus regímenes.

Todo este proceso no representa ningún peligro para el orden burgués chileno, por el contrario, es parte fundamental de su reconstitución, ya que fue fuertemente dañado, no por el proceso constituyente, sí por el combate de las masas. En el período que dure todo el proceso constituyente quieren pacificar y desviar el profundo y justificado odio de clase del pueblo explotado, estabilizar el orden burgués, en el que no haya amenazas de nuevas manifestaciones revolucionarias donde millones vuelvan a tomar las calles, comiencen a desarrollarse los paros y huelgas y queden en el pasado sus temores a que estalle una verdadera Huelga General Revolucionaria que barra con el Chile de los explotadores.

Eso explica que este proceso de plebiscito y constituyente no haya encontrado ninguna resistencia firme y tenaz de las clases dominantes, las cuales lo promovieron e impulsaron desde las distintas instituciones de poder. Inclusive con esta política comenzaron a cerrar la crisis y divisiones que en los distintos sectores de la burguesía provocó el no poder y no saber cómo terminar con la ofensiva revolucionaria de masas que se extendió por semanas.

La construcción de una mentira histórica*

Josep Pimentel



El historiador mallorquín Sergio Giménez acaba de publicar la que es su primera obra “Ángel Pestaña, falangista. Anatomía de una mentira histórica”.

Giménez, experimentado investigador, lleva varios años picando piedra en el mundo de los márgenes de la Historia. Se mueve como pez en el agua entre las heterodoxias del anarcosindicalismo. Ha estudiado meticulosamente la vida y obra de personajes próximos al anarcosindicalismo como Benito Pabón, José Sánchez Requena, Ricardo Fornells o el propio Ángel Pestaña. Ha estudiado la presencia del fascismo en España, los quintacolumnistas en la CNT y es un gran estudioso del pestañismo.

Este libro forma parte de la historia de los despoídos, de la que algunos pretenden confundir con una “historia militante”, hipocresía de aquellos que pretenden defender su historia oficial y apartar a ésta de la reconstrucción de nuestro pasado. Es un libro honesto y riguroso.

También pretende romper una lanza en favor de uno de los personajes más comprometidos con el anarcosindicalismo y a su vez más olvidado y sobre el que se han vertido muchas críticas. No tan criticado en los períodos en los que estuvo alineado con la CNT sino sobre todo en los períodos en los que estuvo más alejado de ella. Giménez responsabiliza, en parte, al propio movimiento libertario de ese olvido.

Como bien dice el autor del prólogo, el sociólogo Jesús Díaz Herrera, Giménez reflexiona “sobre la potencialidad del rumor cómo síntoma y método de reconstruir la situación política en un contexto histórico determinado”. Y esta reflexión pienso que es la clave de este libro en el que su autor nos da pistas de cómo se construye una mentira histórica.

¿Qué pretende Giménez con esta investigación? La estructura del libro nos va aportando pistas. Veamos.

El primer de los objetivos de Giménez es explicar al lector quién fue Ángel Pestaña Núñez. Es una biografía

política en la que vemos la evolución de uno de los hombres más relevantes dentro del movimiento obrero peninsular y una de las figuras clave del anarcosindicalismo del primer tercio del siglo pasado. Nos queda claro este primer objetivo.

El segundo objetivo es mostrarnos que también existió una pequeña rama de la familia libertaria que abrazó la política y de la que Pestaña representó su cara más visible. Giménez dedica un capítulo al Partido Sindicalista (PS), un espacio político en el que confluyeron otras tradiciones políticas republicanas. Presentado con rigor y sin huir de sus claros y oscuros.

El tercero de los objetivos que plantea es situar las conversaciones de Pestaña con el falangista José Antonio Primo de Rivera. Giménez explica claramente que uno de los objetivos de José Antonio era incorporar algún personaje relevante del obrerismo a su movimiento y que pensó que la figura de Pestaña podría cubrir ese espacio. Ese era uno de los principales motivos por los que José Antonio quiso reunirse con Pestaña. Obviamente, Pestaña no tenía interés en integrarse en ninguna organización fascista y ahí quedó ese encuentro.

Y el cuarto objetivo de Giménez y para mí el más importante es demostrar cómo se construye una mentira histórica. Los errores cometidos por Pestaña al frente del PS no justifican la utilización de esos rumores, de ese ruido, para acusar a Pestaña de falangista. Que hubieran infiltrados reaccionarios entre las filas del PS no justifica su vinculación con el fascismo. El resto de las organizaciones obreras también contó con un buen número de quintacolumnistas. Hay más ejemplos, pero para comprobarlo, tendréis que leer el libro.

Enhorabuena Sergio.

* “Ángel Pestaña, falangista. Anatomía de una mentira histórica”. Sergio Giménez. Piedra Papel Libros, Jaén, 2020, 251 páginas

En la casa grande

La Redacción

A principios de noviembre llegó a nuestra redacción un libro, bajo el enigmático título de “En la casa grande”. Con texto de Pep Capó y prólogo de Margarita Sotomayor-Vicens. Editado por Calúmnia Edicions, Palma de Mallorca, abril 2019.

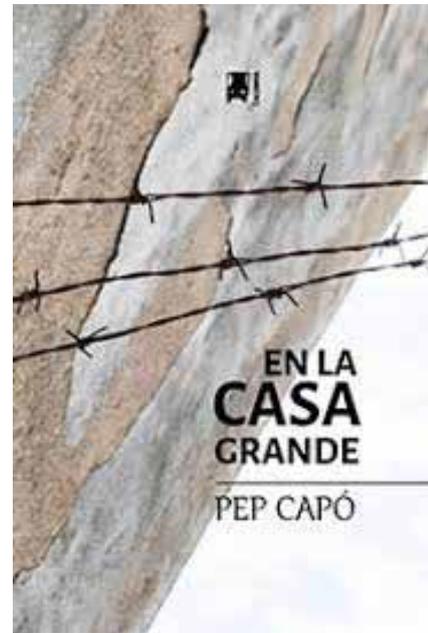
En la página dedicada a los créditos editoriales, aparecen unas palabras que diferencian a este libro de la inmensa mayoría de otros libros. Es por ello por lo que vamos a transcribir literalmente su contenido, primero en esperanto y después en català. He aquí en esperanto: “Legu, kopiú, diskonigu, reverku, kantu, muzikigu, kriú, recitu ĉi Libron”. En català: “Llegiu, copieu, difoneu, reescri-viu, canteu, musiqueu, crideu, reciteu aquest Llibre. Difoneu la Idea!

Digamos que el prólogo es muy interesante y que trata sobre un tema que conoce de manera personal quien escribe esas primeras líneas del libro, el cual no hay que pasar por alto. En las últimas diez líneas se afirman verdades como puños. No nos resistimos a darle el espacio que se merecen, dicen lo siguiente: “La cárcel no es el lugar de educación, socialización y respeto que exigen las leyes y proclaman sus gestores y responsables. La cárcel es, simplemente, un infierno más entre los infiernos hechos por el hombre para destruir al hombre. Y es un fracaso social del que todos somos responsables, pero éste es otro tema”.

“Gracias querido Pep por este libro que respira libertad, solidaridad y generosidad”.

Después de las cuatro páginas dedicadas al prólogo, y antes de entrar en materia, hay una página firmada por Foile à Trois, que no tiene desperdicio. Es algo incómoda de leer pues su letra es diminuta, el escrito tiene por título “Personas pudriéndose en cloacas fabricadas por el miedo”. Es un certero alegato contra la institución de la cárcel como centro que sirva para evitar los delitos y los crímenes a lo largo de la historia. Aquellos y éstos son indicadores de los fallos del sistema que está basado en el miedo.

El libro en sí consta de un prólogo, 16 capítulos/apartados y un epílogo, en sus 120 páginas. Es un libro de tamaño pequeño (17x11 cm), fácil de leer por el tamaño de letra y por la brevedad de sus apartados, excepto el último que duplica a cualquiera de los otros quince. Su epílogo es hartamente original, ya que en él se explica, de manera breve, cómo surgió cada uno de los temas narrados. El apartado número 11, titulado Sometido 91.3, es uno de los que más impresionan. Éste va precedido de unos versos del grupo de Rock duro: El Último Ke Zierre, de título Sometido. Oír en directo a este grupo es llenar los oídos de atronadores decibelios, y, sobre todo, de no entender nada de lo que están cantando. Por ello, y porque la cita es clarificadora de lo que pasa en las cárceles, aun



hoy, he aquí el texto en su integridad:

“Vivo sometido en una celda de castigo y no, no puedo más.

Me pegan, me maltratan y me injurian en la cara.

Me pegan, me maltratan y me escupen en la cara y a ellos les da igual.

Siempre que quieren me viene a buscar.

Oigo la puerta, no sé qué pasará.

Hoy quizás me torturarán.

Hoy será la prueba final,

Sometido”.

Pep Capó Rosselló nació en 1975 en una isla del Mediterráneo. Ha publicado, con éste, tres libros de relatos: Canciones para Elena (2009), Vivo en la soledad (2015) y En la casa grande (2019). Según lo escrito en la contraportada, Pep Capó lleva años colaborando con diversos proyectos de difusión libertaria como Insomnus, Els Oblidats o Calúmnia. Nada mejor, para saber lo que el lector o lectora puede encontrar en este libro de vivencias personales, que fijarse en las acertadas palabras que aparecen en la contraportada de En la casa grande, las cuales nos llevan a la cruel realidad que los presos viven en esos antros inhumanos: Las cárceles. Veamos: “La represión del pensamiento y la individualidad, la falta de ilusiones y futuro, el insulto y la deshumanización, la incomodidad material, el olor y el ruido ensordecedor, el frío glacial en invierno y el calor asfixiante en verano, la insulsa, malsana e indigesta comida, la falta de actividades, distracciones y estímulos, el empobrecimiento interior, el aislamiento y el mortal hastío...”

Nuestra enhorabuena a Pep Capó Rosselló por su tercer libro de relatos. Quedamos a la espera de su cuarta entrega.

Bakunin y el anarquismo *

Bertrand Russell

Según el concepto vulgar, un anarquista es un hombre que tira bombas y perpetra otros atropellos, o porque es más o menos loco, o porque se sirve del pretexto de tener opiniones políticas extremistas para disimular tendencias criminales. Estos conceptos son, naturalmente, de todos modos, inadecuados. Hay anarquistas que creen en la eficacia de las bombas; hay otros que no creen en ella. Hay hombres de casi todos los matices de opinión que creen en el bien de tirar bombas en circunstancias convenientes: por ejemplo, los que tiraron la bomba en Sarajevo, que originó la Gran Guerra, no eran anarquistas, sino nacionalistas. Además, aquellos anarquistas que favorecen el tirar bombas no son por eso distintos, en cualquier principio vital, del resto de la comunidad, con excepción de una porción infinitesimal que adopta la actitud tolstoiana de pasividad.

Los anarquistas, así como los socialistas, generalmente tienen fe en la doctrina de la lucha de clases, y si se sirven de las bombas es del mismo modo que los gobiernos se sirven de la guerra: por cada una de las bombas fabricadas por un anarquista se fabrican por los gobiernos muchos millones de bombas, y para cada uno de los hombres muertos por la violencia anarquista mueren muchos millones por la violencia de los Estados. Por consiguiente, podemos dejar de pensar en la violencia, que tiene tanta importancia en la imaginación popular, pues no es ni esencial ni particular para los que adoptan la posición anarquista.

Anarquismo, como su etimología indica, es una teoría que se opone a todo género de autoridad impuesta. Se opone al Estado por ser suma de las fuerzas empleadas en el gobierno de la comunidad. Para el anarquista es un gobierno tolerable el que es libre, no meramente en el sentido que tiene la mayoría, sino en el que contiene a la totalidad.

Los anarquistas protestan, contra los organismos policíacos y las leyes penales, por medio de las cuales la voluntad de una parte de la comunidad es forzada por la otra.

Desde su punto de vista, la forma democrática de gobierno no es más preferible que otras formas mientras que las minorías sean llevadas por la fuerza o sean sometidas potencialmente a las mayorías.

La libertad es el supremo bien, según el credo anarquista, y se busca la libertad por el camino directo de la abolición de toda imposición de control de la comunidad sobre el individuo.

El anarquismo, en este sentido, no es una doctrina nueva. Ha sido expuesta admirablemente por Chuang

Tzu, un filósofo chino que vivió hacia el año 300 antes de nuestra era:

“Los caballos tienen cascos para caminar sobre la escarcha y la nieve, para protegerse contra el frío y los vientos. Comen hierba y beben agua, brincan en el campo: tal es la naturaleza de los caballos. Las mansiones palaciegas no sirven para ellos.

“Un día apareció Po-Lo, diciendo:

“- Yo se amaestrar caballos.

“Entonces los marca con un hierro candente y les esquila las crines, les corta las pezuñas y les pone bridas, los amarra por la cabeza y les ata las patas, separándolos en los establos; resultando que, de cada diez, dos o tres morían. Los guarda encerrados, hambrientos y sedientos, o los hace trotar y galopar; los rastrilla y cepilla la cabeza; el dolor de los arreos y las borlas de los adornos, y detrás la constante amenaza del látigo, hasta que más de la mitad caen muertos.

“El alfarero dice:

“- Yo puedo hacer lo que quiero con el lodo; si quiero hacerlo redondo uso el compás; si rectangular, la escuadra.

“El carpintero dice:

“- Yo puedo hacer lo que quiero con la madera; si quiero hacerla curva, uso el arco; si derecha la regla.

“¿Pero por qué razones podemos pensar que el lodo y la madera desean estas aplicaciones de compases y escuadras, de arcos y reglas?

“No obstante, cada época elogia a Po-Lo por sus habilidades en la doma de los caballos; a los alfareros y carpinteros por sus trabajos en el barro y la madera. Analizo ahora el gobierno del imperio desde un punto de vista completamente opuesto. El pueblo tiene ciertos naturales instintos: teje sus trajes él mismo, ara la tierra por sí mismo.

“Esto es común a toda la humanidad y todos estamos de acuerdo sobre que así es.

“Estos instintos son llamados ‘dones del cielo’; y así, por los días en que los instintos naturales prevalecían, el hombre se moría tranquilamente y se miraba sin inquietud.

“En aquella época, en que nosotros no teníamos caminos que atravesasen las montañas, ni barcos, ni puentes sobre el agua.

“Todo esto lo hemos producido nosotros, cada uno por sí y en su propia esfera.

“Los pájaros y los animales se multiplican; los árboles y los arbustos crecen. Los primeros venían a

vuestras manos y vosotros podíais subir a los árboles y ver en el nido al cuervo. Porque toda la creación era una, con pájaros y animales.

“En la que no había distinción entre el hombre bueno y el malo. Desconociendo todos la virtud, no podían confundirse. No teniendo, igualmente, ningún deseo malo, se encontraban en un estado de integridad natural de la perfección de la existencia humana.

“Cuando aparecieron los sabios, pusieron la zancadilla a las gentes al hablarles de caridad, encadenándolas con la idea de amor al prójimo; la duda hizo su entrada en el mundo.

“Entonces, la exageración extrema del entusiasmo por la música y los remilgos por la etiqueta hicieron que el imperio llegara a dividirse contra sí mismo” (1).

“El anarquismo moderno, en el sentido en que nosotros nos ocuparemos de él, está asociado con la creencia en la propiedad común de la tierra y el capital; así, en esta importante faceta se acerca al socialismo. Esta doctrina se llama propiamente comunismo anarquista, pero contiene en sí casi todo el anarquismo moderno y, por consiguiente, podemos dejar de tratar del anarquismo totalmente individualista y concentrar nuestra atención en la forma comunista.

El socialismo y el comunismo anarquista, por igual, han nacido del concepto de que el capital privado es una fuente de tiranía de ciertos individuos sobre los otros. El socialismo ortodoxo cree que el individuo será libre si el Estado se convierte en el único capitalista. El anarquismo, por el contrario, tiene miedo de que en ese caso el Estado heredaría las tendencias tiránicas propias del capital privado. Por eso busca un medio para reconciliar la posesión comunal con la mayor disminución posible de los poderes del Estado y, como fin, la abolición completa del Estado. Ha nacido, principalmente, dentro del movimiento socialista como si fuera su ala extrema izquierda.

“De la misma manera que se puede considerar a Marx como el fundador del socialismo moderno, Bakunin puede ser considerado como el fundador del comunismo anarquista; pero Bakunin no ha producido, como Marx, un cuerpo acabado y sistemático de doctrina.

Lo que se puede recoger de su doctrina debemos buscarlo en los escritos de su discípulo Kropotkin (2), y daremos después la historia de sus disputas con Marx, un breve relato de la teoría anarquista, expuesta parcialmente en sus escritos, pero en su mayor parte sacada de las obras de Kropotkin.

Miguel Bakunin nació en 1814, de una familia aristocrática rusa. Su padre era un diplomático, que por los días del nacimiento de Miguel se había retirado a su pueblo, situado en el gobierno de Tver.

Bakunin ingresó en la Escuela de Artillería de Petersburgo a la edad de quince años, y a la de dieciocho

fue enviado como abanderado de un regimiento destinado en el departamento de Minsk. La insurrección polonesa de 1830 acaba de ser ahogada en sangre. “El terrorífico espectáculo de Polonia -dice Guillaume- impresionó y actuó con fuerza en la mente del joven oficial y contribuyó a inspirar en él el horror del despotismo”. Esto le hizo abandonar su carrera militar después de dos años de prácticas.

En 1834 deja su empleo y vuelve a Moscú, en donde dedica seis años a estudiar filosofía. Como todos los estudiantes de filosofía de aquella época, Bakunin es un hegeliano. En 1840 va a Berlín a continuar sus estudios, con la intención de prepararse para ser profesor. Algún tiempo después, sus opiniones e ideas sufren un cambio radical.

Cree Bakunin que es posible aceptar la teoría hegeliana de que todo lo que existe es racional; y en 1842 emigra a Dresden, donde se asocia con Arnold Ruge, el autor de “Deutsche Jahrbuecher” (Anuario Alemán); es en esta época cuando se convierte en un revolucionario, y al año siguiente provoca la hostilidad del gobierno sajón contra él. Esto le hace marcharse a Suiza, donde se pone en contacto con un grupo de comunistas alemanes; pero la policía suiza le importuna y el gobierno ruso pide su extradición; marcha a París, donde reside desde 1843 a 1847.

Estos años de París influyen mucho en la formación de sus creencias y opiniones. Allí hace amistad con Proudhon, que ejerció considerable influencia sobre él; también con George Sand y con otras muchas personalidades renombradas. Fue allí, en París, en donde conoció a Marx y Engels; es contra ellos que el destino le obligaría a luchar toda su vida. Más tarde, en 1871, él escribe el siguiente relato de sus relaciones con Marx en aquella época:

“Marx era mucho más avanzado que yo; hoy se encuentra mucho más atrasado, incomparablemente más atrasado, incomparablemente más atrás que yo; yo no sabía nada de economía política. No había leído las abstracciones metafísicas y mi socialismo era completamente instintivo. Era él ya un ateo, un materialista preparado, un socialista bien conceptuado. Fue justamente por este tiempo cuando elaboraba los primeros fundamentos de su presente sistema. Nosotros nos entrevistamos bastantes veces, porque yo le respetaba mucho por su preparación apasionada y su gran elevación (simple mezclada, no obstante, de vanidad personal) por la causa del proletariado, y yo buscaba ávidamente su conversación, que era siempre instructiva e inteligente, cuando no era inspirada por el rencor mezquino, lo que desgraciadamente le ocurría demasiadas veces. Pero no hubo nunca una intimidad franca entre nosotros. Nuestros temperamentos no lo permitían. Él me llamó un idealista sentimental, y tenía razón; yo le llamé un hombre vanidoso, pérfido y píca-

ro, y yo también tenía razón”.

Bakunin no podía vivir mucho tiempo en ningún sitio sin incurrir en la persecución y enemistad de las autoridades. En noviembre de 1847, como resultado de un discurso en el que elogiaba la sublevación polonesa de 1830, fue expulsado de Francia a petición de la embajada rusa que, a fin de privarle de la simpatía pública, propalaba la insidia de que era un agente secreto del gobierno ruso, destituido por demasiado extremista. El gobierno francés, con un silencio intencionado, fomentaba esta historia, que quedó adherida a él casi toda su vida.

Obligado a abandonar Francia fue a Bruselas, donde reanudó sus relaciones con Marx. Una carta suya, escrita por este tiempo, muestra aquel odio atroz que tenía contra Marx, con mucha razón:

“Los alemanes artesanos Bornstedt, Marx y Engels -y sobre todo Marx- están aquí haciendo su daño habitual. Vanidad, despecho, chismes y altivez acerca de las teorías: pusilanimidad, en la práctica -reflexiones sobre la vida, la acción y la sencillez, y una ausencia completa de vida, acción y sencillez-; artesanos literarios y disidentes, con una coquetería repulsiva en ellos. ‘Feuerbach es un burgués’, y el término ‘burgués’ aumentado en un epíteto repetido ‘adnauseam’; pero cada uno de ellos, desde la cabeza hasta los pies, en absoluto, totalmente es un burgués provinciano. En una palabra, mentira y estupidez, estupidez y mentira. En esta sociedad no hay posibilidad de tomar aliento amplio y libre. Yo me mantengo apartado de ellos y he declarado decididamente que no me afiliaré a su unión comunista de artesanos y no tendré nada que ver con ella.”

La Revolución de 1848 le hizo volver a París y desde allí a Alemania. Tuvo una disputa con Marx sobre una cuestión en la cual él mismo confesó más tarde que Marx tenía razón. Se hizo miembro del Congreso eslavo en Praga, donde intentó, sin éxito, promover una sublevación eslava. Hacia el fin del año 1848 escribió un “Llamamiento a los eslavos”, exhortándolos a unirse con otros revolucionarios para destruir tres monarquías tiránicas: Rusia, Austria y Prusia. Marx publicó un ataque contra él, diciendo, en efecto, que el movimiento para la independencia de los bohemios era inútil porque los eslavos no tenían porvenir, por lo menos en aquellas regiones donde estaban sujetos a Alemania o Austria.

Bakunin acusó a Marx de patriota alemán en esta cuestión, y Marx a Bakunin de ser paneslavista; reproche indudablemente justo en ambos casos. Pero antes de esta disputa hubo una mucho más seria. El periódico de Marx, la “Neue Rheinische Zeitung”, afirmó que George Sand tenía papeles que probaban que Bakunin era agente del gobierno ruso y uno de los responsables de la reciente detención de muchos poloneses. Bakunin, naturalmente, repudió la acusación, y George Sand

escribió a la “Neue Rheinische Zeitung” negando la afirmación en todo. Las negociaciones fueron publicadas por Marx, reconciliándose aparentemente; pero desde aquel momento en adelante no disminuye realmente la hostilidad que existía entre los dos caudillos rivales, que no volvieron a entrevistarse hasta el año 1864.

Mientras tanto la reacción había avanzado en todas partes. En mayo de 1849, una sublevación en Dresden hizo que los revolucionarios se adueñaran de la ciudad; dominaron durante cinco días, estableciendo un gobierno revolucionario. Bakunin era el alma de la defensa que hicieron contra las tropas prusianas. Pero fueron vencidos y al fin Bakunin fue capturado cuando intentaba escaparse con Heubner y Richard Wagner, quien, afortunadamente para la música, no fue capturado.

Empieza ahora un largo período de encarcelamiento por muchas cárceles de varios países.

Bakunin fue condenado a muerte el 14 de enero de 1850, pero su sentencia fue conmutada después de cinco meses y fue entregado a Austria, que pretendía el privilegio de castigarle. Los austríacos, a su turno, le condenaron a muerte en mayo de 1851, y otra vez su sentencia fue conmutada por la de prisión para toda la vida. En las cárceles austríacas llevaba cadenas en las manos los pies, y aún más: en una estuvo encadenado al muro por la cintura. Parece que había un placer personal en castigar a Bakunin, pues el gobierno ruso, a su tiempo, pidió su extradición a los austríacos, que se lo entregaron. En Rusia estuvo detenido, primero en la fortaleza de Pedro y Pablo y después en la de Schlusenburg. Allí padeció el escorbuto, cayéndosele todos los dientes.

Su salud quedó completamente aniquilada y le fue casi imposible asimilar alimentos. “Pero si su cuerpo se había debilitado su espíritu aún se conservaba inflexible. Temía, sobre todas las cosas, encontrarse un día rendido por el sufrimiento extenuante de la cárcel a una condición de degradación de la cual Silvio Pellico es un ejemplo conocido. Temió que dejaría de odiar, que sentiría apagarse en su corazón el sentimiento de rebeldía que le sostenía, que acabaría perdonando a sus perseguidores y sometándose y resignándose a morir. Pero este miedo era sin fundamento, pues su energía no le abandonó un sólo día y salió de su celda exactamente igual que cuando entró” (3).

Después de la muerte del zar Nicolás, hubo una amnistía para muchos de los presos políticos, pero Alejandro II borró con su propia mano el nombre de Bakunin de la lista. Cuando la madre de Bakunin logró tener una entrevista con el nuevo zar, éste le dijo: “Tiene usted que saber, señora, que mientras viva su hijo no podrá nunca ser libre”. A pesar de esto, en el año 1857, después de ocho años de prisión, fue enviado, con una relativa libertad, a Siberia. Desde allí, en el

año 1861, logró escapar al Japón, y después, a través de América, llegar a Londres. Había sido encarcelado por su hostilidad frente a los gobiernos; pero, ¡cosa rara!, sus sufrimientos no habían tenido el efecto intentado de hacerle amar a los que se los causaron. Desde este momento en adelante se dedicó a difundir el espíritu de la rebelión anarquista, sin ser detenido otra vez. Durante unos años vivió en Italia, donde fundó, en el año 1864, la “Fraternidad Internacional” o la “Alianza de Socialistas Revolucionarios”. En esta asociación se alistaron hombres de muchos países, pero, al parecer, ninguno de Alemania.

Se dedicó, en Italia, principalmente a luchar contra el nacionalismo de Mazzini. En el año 1867 se marchó a Suiza, en donde el año siguiente colaboró en la organización de la “Alianza Internacional de la Democracia Socialista”, de la cual él redactó el programa. Este programa da un sucinto y buen resumen de sus opiniones.

“La Alianza se declara atea; desea la abolición definitiva y absoluta de las clases, la igualdad política y la igualdad social de los individuos de ambos sexos. Desea que la tierra, los instrumentos de trabajo, como todo capital, sean propiedad colectiva de la sociedad entera, no pudiendo ser utilizados más que por los trabajadores, es decir, por las asociaciones agrícolas e industriales. Reconoce que todos los Estados existentes actualmente, políticos y autoritarios, reduciéndose más y más a las funciones meramente administrativas de los servicios públicos en sus países respectivos, tienen que desaparecer en la unión universal de las asociaciones libres, tanto agrícolas como industriales”.

La Alianza Internacional de la Democracia Socialista quiso hacerse una sección de la Asociación Internacional.

Notas

1.- “Meditaciones de un místico chino”. Selección de la filosofía de Chuang Tzu. Con una introducción por Lionel Giles, M. A. Coxon, “La sabiduría del Este”. Serie John Murray, 1911, páginas 66-68.-.

2.- Un relato de la vida de Bakunin se halla, desde el punto de vista anarquista, en el volumen II de la edición completa de sus obras: Michel Bakounine, Oeuvres, tome II. Avec une notice biographique, des avant-propos et des notes, par James Guillaume, Paris, P. V. Stock, Editeur, pp. V. LXIII.

3.-Ibid, p. XXVI.

**Este texto es el capítulo II del libro “Los caminos de la Libertad, de Bertrand Russell, que está dedicado a Bakunin. Bertrand Russell nunca se dijo anarquista, pero siempre sintió una simpatía especial por nuestras ideas, las cuales estudió con particular atención y cariño.*



En el sendero de la vida
me he quedado sola...
cuando lo he dado todo.

Quien me acompaña
no entiende mi deriva
no respira mis soledades
y me guarda en silencio.

La opacidad del silencio
me perfora los oídos
y me rompe en dos.

Mi yo se atraviesa sólo
de un lado al otro
y me cruje todo
por dentro.

Encuentro a faltar a todos
cuantos conozco, he conocido
y conoceré...

Recorren caminos que yo no persigo
y fingen que me oyen llorar
lejanos quebrantos de la noche.

Mis adicciones son
la soledad y el silencio
de mis horas muertas.

Alicia Larion

Las ciencias médicas del sistema capitalista mundial pasan vergüenza ante la aparición del COVID-19

Reynaldo Guevara, por 27 Millones

Desde hace tres meses, el mundo se ha visto sacudido, cada vez con más crueldad, ante la aparición, en la ciudad china de Wuhan, de un desconocido virus denominado SARS-2 Síndrome Respiratorio Agudo Grave o Covid- 19.

El pasado 23 de enero, dicha ciudad china fue aislada y luego cerca de 750 millones de almas fueron puestas en cuarentena, sin trámites previos, a manos del ejército chino, que utilizando drones y millones de cámaras monitoreaba la vida íntima y privada de la población en los edificios. Hasta la fecha se informa que sólo han muerto 3.000 en todo el territorio chino; que cuenta con 1400 millones de habitantes. Si esto es cierto, nadie puede explicar por qué sigue semi paralizada la economía china, con Wuhan a la cabeza, ciudad industrial que es lo que fuera en el siglo pasado Chicago para EE.UU.

Los medios de prensa del mundo entero hablan día y noche del tema. Mientras el virus se extiende, a pesar de que no vuela ni tiene patas. Pero que, sin embargo, se traslada gratuitamente en el cuerpo de seres humanos, propagándose y reproduciéndose, gracias a las estupideces que hacen aquellos privilegiados que pueden pasear en aviones y cruceros de lujo.

Apenas se paralizaron los puertos chinos, ante el pánico del contagio ante un virus desconocido, los impactos en la economía mundial se empezaron a sentir, y las bolsas sufren una “taquicardia” creciente, que puede transformarse en cualquier momento en un infarto.

Si este virus hubiera golpeado zonas del planeta que para la economía mundial son marginales, no existiría ningún pánico, ni a nadie le importarían la cantidad de muertos.

¿Acaso el mundo se asustó y actuó en consecuencia con los millares de muertos por el VIH y el Ébola en África? Por sólo mencionar un par de casos.

Antes que el Covid 19 llegara a la UE, con Italia y España como pista de aterrizaje, el derrumbe de los precios de los commodities empezó y nadie sabe hasta dónde puede llegar. Porque esa maquila a cielo abierto, que es China, dejó de consumir

commodities y también de proveer manufacturas y componentes a bajo costo a la industria mundial.

Los grandes eruditos/as de la medicina mundial han enmudecido a medida que el virus burló las fronteras chinas. Y lo que se escucha es charlatanerío de sentido común y vulgaridades que, lejos de clarificar las mentes del mundo, provocan psicosis y pánico.

Hasta ahora, Italia bate récord en muertes y contagios, secundada por España. Pero aún no hay ninguna estadística ni estudio sistemático sobre la experiencia de estos tres meses trágicos, que tiendan a apuntalar alguna conclusión científica novedosa que aproxime una respuesta al ataque de este virus asesino.

Se ha comprobado que el virus ha ido mutando, y que cuanto más se ha alejado de las fronteras chinas, más agudo se ha vuelto. Pero quienes especulaban con las condiciones climáticas, se ha visto que están equivocados; y no se sabe aún el blindaje de dicho virus, a medida que acelera su mutación de país en país. Tampoco se sabe si puede reaparecer ahí donde estuvo y desapareció.

¿Qué va a suceder cuando ataque masivamente a la India y África?

¿Y si en unas semanas el panorama patético de Italia y España se traslada a EE. UU., Canadá, México y Brasil por las brutales estupideces que han hecho sus gobernantes?

Los estragos en vidas humanas en la clase trabajadora empobrecida serán dantescos. Nadie ignora la ruina general de los hospitales públicos, que carecen de los insumos básicos y el instrumental necesario. Mientras, la medicina privada, reservada a las clases ricas, cuenta con tecnología y profesionales idóneos.

La catástrofe en el terreno económico será superior a las crisis de 1929 y de 2008. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) alerta que pueden llegar a perderse 24.7 millones de puestos de trabajo, una cifra aterradora, porque con el crack del 2008 se perdieron 22 millones.

¿Por qué las grandes transnacionales-laboratorios, hegemónicos en la industria de fármacos, no han desarrollado la ciencia, en materia vírica o bacte-

riana, lo suficiente como para responder en algunas semanas a fenómenos nuevos? Seguramente porque no obtienen lucros o ganancias rápidas. Porque todo está teñido con el criterio depredador y de saqueo. Lo que no genere ganancias rápidas y altas, se descarta.

Contradictoriamente en otras áreas, las inversiones y adelantos son tan grandes que ya no saben qué utilidad darles. Por ejemplo, en la ingeniería electrónica, espacial, nanotecnología, etc.

La historia registrará este virus y esta generación de las burguesías que gobiernan el mundo, como un fracaso y un fiasco absoluto. Pues han desarrollado y logrado poblar de naves inteligentes el espacio, han logrado fabricar armas atómicas como para hacer desaparecer 25 veces el planeta, han hecho submarinos inteligentes y drones. Sin embargo, lo que nadie dice es que todo ello es a costa de hundir a un cuarto del planeta en la más bárbara miseria humana y transformar el planeta en una sucia maquila.

Los costos del “avance” tecnológico en el siglo XXI ahora juegan a favor de la propagación de pestes nuevas, por las condiciones de barbarie de un cuarto de la humanidad. Sí, un cuarto de la humanidad no tiene ni electricidad ni agua potable. Y cuando se enferman, se curan con métodos de hace tres siglos o directamente mueren a temprana edad.

Cínicamente, escuchamos decir que “estamos en una guerra” para justificar que los gobiernos del mundo no saben qué hacer, y lo único que atinan es a derrochar las reservas de los estados para subvencionar a las grandes transnacionales y sus bancos para evitar que vayan a la quiebra. Una repetición de lo que hicieron en el 2008.

Así funciona el sistema capitalista, cuando las burguesías ganan abultadas ganancias, las esconden y cuando les va mal, acuden a que sea el pueblo pobre, con sus impuestos, a que los salven con las subvenciones estatales, que nunca devuelven. Una estafa en gran escala.

La hipocresía de afirmar que “estamos en guerra”, se desnuda cuando no existe una sola medida de

emergencia en ningún país del mundo “desarrollado” que haya puesto empresas de la industria médica y/o farmacéutica bajo tutela estatal transitoriamente, para que se ponga la maquinaria y la tecnología bajo su dominio al servicio de fabricar lo que sea necesario para defender a los pueblos del ataque del virus. ¿Acaso cuando un estado entra en guerra, no pone su industria, sus recursos y fuerzas al servicio de ganar dicha guerra?

Por el contrario, apenas se hizo público el supuesto avanzado estudio sobre el Covid-19 del laboratorio farmacéutico alemán CureVac, empresa con sede en la ciudad de Tubinga, Trump salió a ofrecerles mil millones de dólares para comprarles la exclusividad de su “invento” para venderlo, sólo en EE.UU., al servicio de un lucrativo negocio suyo. (Diario ABC 17/03/2020).

Por estas razones, la humanidad debe tomar esta peste como un gran ensayo para cambiar sus hábitos de vida, sabiendo que probablemente se transforme en una catástrofe en los meses venideros. La primavera de la UE y el invierno latinoamericano puede ser una pesadilla que nunca hayamos vivido.

Las masas del mundo deben tomar en sus manos las medidas sanitarias elementales y auto organizarse para no morir. Las organizaciones sindicales y políticas que deberían representar a los pueblos laboriosos colapsaron, se las tragó el sistema capitalista, cooptándolas a sus putrefactas instituciones de dominio. Por ello ahora son impotentes y mudas arrodilladas a sus amos de los regímenes burgueses. Abandonan a su suerte a los heroicos trabajadores de la salud en todos los países infectados.

Sólo una rebelión internacional impedirá la catástrofe que nos amenaza. Sólo por ese camino se puede lograr que los gobiernos burgueses terminen nuevamente salvando a las grandes transnacionales y sus bancos a costa de la muerte y hambruna de millones de trabajadores/as y sus familias.

Neuquén 20/03/2020

Te escribo a ti, periodista del mundo, que contemplas inexorable la realidad. Quiero otro mundo, en el que lo vegetal abunde sobre lo mundanamente artificial.

Alicia Lario Valero

País	Ciudad	Nombre	Cantidad
España	Ubeda	Amor Quesada	20
“	“	Pedro Muñoz Trillo	20
“	Vilafranca del Pen.	Rafael Sánchez	10
“	Mós	Manuel Xío Blanco	19
“	?	J. Gómez Gonzalez	20
“	?	?	25
“	Tabernes de Valdigna	Bautista Martínez	50
Francia	St.e G. des Bois	Valentín Montané	150
“	Fontenay-aux-Roses	Angel Carballeira	50
“	Toulouse	Gladis Carballeira	50
Bélgica	Liege	Juan Vázquez	100

Total			514

ORTO

Revista Cultural de ideas Ácratas

Deseo suscribirme por un año a la revista *Orto* a partir del núm. Importe para el año 2020, España 12 euros -extranjero a 15 euros Efectuando el pago por:

Talón bancario adjunto

Giro Postal núm.

Transferencia o ingreso en la cuenta: IBAN ES7701821683400208502748- BBVA a nombre de Miguel Expósito José

Nombre.

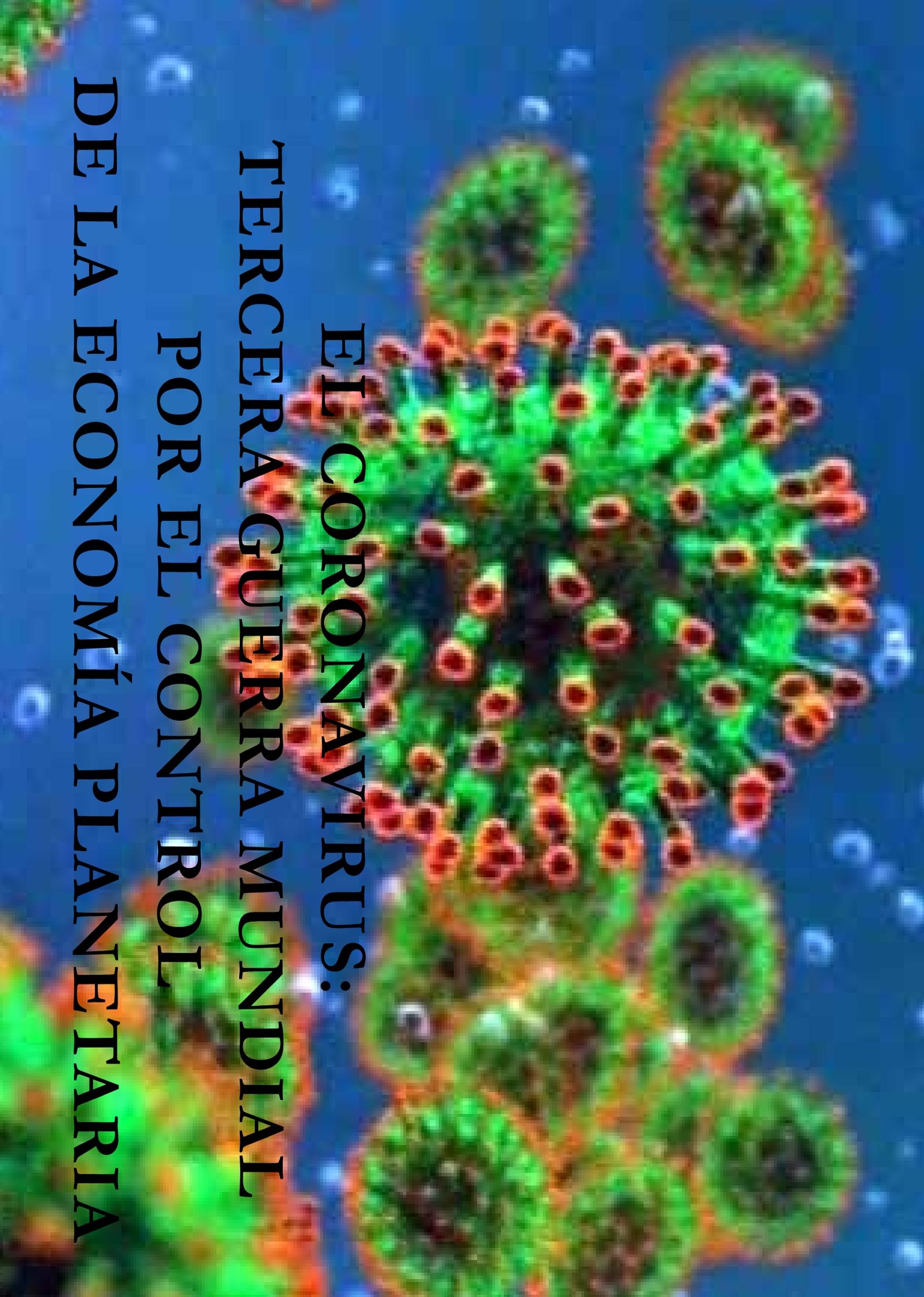
Dirección DP

Población..... Tel.....

A NOMBRE DE RAFAEL SÁNCHEZ GARCÍA-ORTO EDICIONES:
 APARTADO DE CORREOS, 322 - 08910 BADALONA

Servicio de librería

TITULO	A AUTOR	PRECIO (Euros)
Barricada. Una gistoria de la Barcelona Revolucionaria	Josep A. Pimentel	6
Voces Críticas Ilustradas. Las ilustraciones del diario Solidaridad Obrera durante el primer bienio de la II República, 1931-1933	Josep A. Pimentel	7
Jesucristo nunca ha existido	Emilio Bossi (Milesbo)	10
Textos para una proyección libertaria	José Navarro	8,60
Anarquía Ahora	Varios	3
Andalucía Paso a Paso	C. Vega Álvarez	1,2
La Coacción Moral	Ricardo Mella	0,75
Anarquismo y Organización	RudolfRocker	0,75
Socialismo y Estado	RudolfRocker	0,75
Nacionalismo y movimiento obrero en Europa	Juan Gómez Casas	6
Para una Sociedad más Humana	J. Vergara	2,40
Aves de Paso-Relatos y Cuentos del Exilio	Fernando Ferrer Quesada	3
El Salario	Kropotkin	0,75
Tiempo de Historia"	José Fortea	2
Mi paso por la columna Durruti"	José Fortea	6
El abuelo del parque	Bernabé garcía Polanco	5
Relanzamiento de la CNT	Juan Gómez Casas	7
Los cruces de caminos	Juan Gómez Casas	6
Evasión del penal de Ocaña	Varios autores	5
Federica Montseny en Andalucía (verano de 1932)		6
Crónicas de CNT	Federica Montseny	6
El corto verano de la anarquía	Hans Magnus Enzensberger	9,50
La CNT en los años rojos	Antonio Bar	11
Siempre volviendo a empezar. CNT dentro y fuera de España 1939-2010	F. Samitier y J.L. García Rúa	7
Memorias de un fusilado anarcosindicalista	Manuel Lozano Guillén	8
Mis primeros cuarenta años	Federica Montseny	9
CD: carteles anarquistas de la guerraCivil española	Centre Federica Montseny	6
La revista "ORTO", tomo VI	"ORTO" y Ediciones	12
La revista "ORTO", tomo VII	"ORTO" y Ediciones	13,25
La revista "ORTO", tomo VIII	"ORTO" y Ediciones	14,45
La revista "ORTO", tomo IX	"ORTO" y Ediciones	35
La revista "ORTO", tomo X	"ORTO" y Ediciones	20
La revista "ORTO", XI	"ORTO" y Ediciones	20
La revista "ORTO", tomo XII	"ORTO" y Ediciones	35
La revista "ORTO", tomo XIII	"ORTO" y Ediciones	22
La revista "ORTO", tomo XIV	"ORTO" y Ediciones	35
La revista "ORTO", tomo XV	"ORTO" y Ediciones	35
La revista "ORTO", tomo XVI	"ORTO" y Ediciones	35
La revista "ORTO", tomo XVII	"ORTO" y Ediciones	35

A microscopic view of coronavirus particles. The image shows several large, spherical particles with a green outer shell and a darker, textured interior. A large, dense cluster of smaller, reddish-brown particles is visible in the center, surrounded by the larger green particles. The background is a dark blue, slightly out of focus.

EL CORONAVIRUS:

**TERCERA GUERRA MUNDIAL
POR EL CONTROL**

DE LA ECONOMÍA PLANETARIA